

## **Александр Владимиров**

Президент Коллегии военных экспертов России,  
Почетный Председатель Общероссийского союза кадетских объединений  
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев, кадет России»,  
кандидат политических наук,  
лауреат Национальной премии «Лучшая книга 2020» по номинации «наука»,  
как автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»,  
генерал-майор

## **О НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕЕ РОССИИ**

Нам представляется, что для Национальной Стратегии ее внутренние основы являются определяющими, так как, в принципе, только собственная внутренняя определенность нации (и, конечно, государства и его политического руководства) относительно своих идеалов и национальных базовых предпочтений и целей бытия, способна сформулировать главные цели самой стратегии.

В настоящее время Россия представляет собою, не «осененное духом» пространство, то есть геополитическое образование, не имеющее своего ясно сформулированного предназначения, своих национальных целей, а значит и смысла собственного бытия, то есть образование, пока еще не способное иметь (по крайней мере, активную и собственную) свою национальную стратегию.

Все ответы на эти неопределенности должна содержать в себе Национальная государственная идея России, которую еще никто у нас связно не сформулировал, а государство не продекларировало.

Мы уверены, что поиск национальной стратегии России в современном мире должен начинаться с идеологии. Утратив старую идеологию, Россия не имеет необходимого базиса развития как системы целей и приоритетов национального развития, как основы формирования всех государственных политик. Россия не имеет необходимого базиса для новых долгосрочных мировоззренческих ориентиров и помимо солидарности с «общечеловеческими ценностями» не может предложить вове какой-либо новой идеи. Однако именно идеология может быть вполне реальным ресурсом политики и является необходимым условием единства нации в понимании своего места в мире и задач развития страны.

Кроме того, любое государство будет неизбежно проигрывать конкурентам и вообще не сможет сохранить решающего влияния на глобальные политические процессы, если не будет нести миру знамя какой-либо идеи развития, его ценностей и идеалов. Формирование стратегических установок должно осуществляться на основе учета всех аспектов внутреннего развития страны, и на основе ясно сформулированных национальных целей.

Выдающийся русский профессор стратегии прошлого века, Генрих Антонович Леер писал: «Идея управляет миром»; «...всегда и везде — мысль впереди дела»; «...само дело родится из мысли, служа живым воплощением последней»; «Без руководящей, направляющей идеи все наши действия будут представлять собой ряд неосмысленных, бесцельных и бессвязных шагов, короче — не стройно организованное целое, а какую-то неорганизованную кучу отдельных актов». <sup>1</sup> Мы это сейчас испытываем на себе.

В настоящее время у России нет: ни официальной национальной идеи, без которой все остальное бесцельно; ни государственной идеологии воинской службы, без которой теряется ее смысл, а ее Армия не имеет собственной этики, без которой она не может

---

<sup>1</sup> Леер Г. А. Безыдейность. // Стратегия в трудах военных классиков в 2-х томах / Под ред. А. Свечина. – М.: Госвоениздат, 1926 г. – Т.2

разумно существовать. В этой связи, мы разделяем мысль А. Свечина, что: "... идейная слепота представляет непрременную прерогативу режима идущего к гибели."<sup>2</sup>

Именно поэтому, автор считает целесообразным, дать свое видение этого вопроса, свою собственную трактовку Национальной государственной идеи России (притом не претендуя на полноту ее изложения, видя в собственной работе исключительно ее инструментальную часть), так как **без Национальной идеи не будет и (содержащей национальные цели) Национальной идеологии, а без нее невозможна и Национальная Стратегия.**

По мнению автора, в понятие «внутренние основы» должен быть включен и анализ состояния российского суперэтноса, проведенный в логике этногенеза и пассионарности (в логике теории Л. Гумилева) его основного этноса, так как Россия является не только самостоятельным геополитическим образованием, но и самостоятельной (особой) цивилизацией, а именно цивилизационные взаимодействия видятся нам, в обозримом будущем, основными.

Исходя из этой логики, мы и будем анализировать внутренние основы Национальной стратегии России, не касаясь экономических и других важных вопросов ее бытия.

## **I. НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕЯ РОССИИ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ**

Перед тем, как перейти к изложению сути проблемы, представляется целесообразным, очертить, в самом общем виде, наши представления о структуре и методологии разработки национальной государственной идеи России.

Нам представляется важным оговорить само понятие «национальная государственная идея России», так как сегодня общепринятым понятием является «национальная идея».

Во-первых, определимся с трактовкой понятия «нация». **Энциклопедии дают следующую трактовку этого понятия: «нация»** (от лат. natio — племя, народ), историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера. Складывается из различных племен и народностей. Ряд современных ученых связывают нацию с определенным народом, и включает в число ее сущностных принципов общность самосознания и социальной структуры; другие рассматривают нацию как общность принадлежности к определенному государству<sup>3</sup>.

Нам представляется, что, при всей справедливости энциклопедических трактовок, **«нация», в первую очередь, является исторической общностью - совокупностью людей, национальностей и народов, идентифицирующих себя с данным конкретным государством, с его исторической судьбой, его культурой и базовыми ценностями, и формирующих свое государство. Общности людей, не обладающие собственной государственностью, даже если они и считают себя «нациями», то объективно являются только «национальностями» (или «народностями»), так как они не образуют самостоятельное и международно-признанное государство-нацию.**

Мы считаем, что основы Национальной идеи России складывались веками и были исчерпывающе обоснованы и изложены в трудах великих русских философов Л. Тихомирова, Н. Бердяева, В. Ильина, В. Вернадского, К. Леонтьева и других, в которых они разработали историческую, философскую и ценностную, то есть цивилизационную основу Национальной идеи России. В то же время практическая инструментальная часть национальной идеи осталась за рамками их исследований.

<sup>2</sup> Свечин А. Стратегия. – М.: Госвоениздат, 1926.

<sup>3</sup> Большая Энциклопедия Кирилла и Мефодия. – М.: СурЭ DVD. 2003.

Во-вторых, государство само является инструментом, обеспечивающим выживание нации<sup>4</sup>, что означает то, что основная Идея России должна быть и национальной, и государственной.

В связи с этим, идеологической основой Национальной стратегии России должна (может) стать инструментальная часть ее Национальной государственной Идеи, которая и представляется в настоящем исследовании.

**В этом плане, представляется важным, по мнению автора, определиться с существом методологических подходов к формированию Национальной государственной идеи России, как идеологической основы ее национальной стратегии.**

Прежде всего, необходимо сослаться на общенаучную трактовку понятия «идея». Энциклопедии трактуют «идею» как: во-первых, понятие, представление, отражающее действительность в сознании человека, выражающее его отношение к ней и являющееся основным принципом мировоззрения; во-вторых, как политические идеи, то есть, как основную, главную мысль, замысел, определяющий содержание чего-нибудь<sup>5</sup>.

Кроме этого, необходимо также учитывать и главные тезисы учения древнегреческого философа Платона об «идее».<sup>6</sup>

Этот представляется важным потому, что эта теория является базовой методологической основой для понимания самого общего понимания такого «предельного обобщения» каким является «идея». Кроме того, структурность «идеи» даст нам более полное представление о ее инструментальности.

В современной и тезисной форме, эти тезисы заключаются в следующем.

1. Идея - есть предельная общность.

2. Предельная общность - есть глобальный факт высокой ценности.

3. Предельная общность - есть принцип конструирования относящихся к ней частных.

4. Предельная общность - есть принцип структуры относящихся к ней частных.

Нам представляется, что комментировать эти тезисы не имеет смысла, так как их логика и истина несомненна.

Выводы из приведённых аргументов свидетельствуют о том, что национальная идея должна быть: цельной, то есть содержать в себе базовые ценности, как цели нашего личного и национального (государственного) бытия; интересной, то есть отражающей коренные интересы личности, народа (и государства) и понятной им; понятной миру; не конфронтационной и объединяющей; быть квинтэссенцией здравого смысла; устремленной вперед и “во вне”, через совершенствование “внутри”; давать перспективу развития; иметь понятную стратегию и механизмы ее программного воплощения; обеспечивать возможность получения первых позитивных результатов, как точек роста, в ближайшем обозримом будущем; иметь собственную внутреннюю структуру, в том числе и уровни (смыслы) идеи, объединенные единими ценностями, базовыми подходами и общим замыслом воплощения; базовой основой согласия в обществе и единой координационной платформой практической деятельности всех органов власти.

**Анализ опыта “погони” России за “демократией” свидетельствует о следующем.**

1. Сама “демократия” идеологией быть не может, так как она является лишь “процедурой”, стилем и образом жизни, и может быть лишь “надобной” для чего-то другого.

2. Идеологическая пустота — остается пустотой, так как тот идеологический либерально-рыночный, демократический “вестернизированный мусор”, который возник после “слива КПСС”, идеологией назвать нельзя.

3. Несостоятельную идеологию можно заменить только более “интересной” Обществу идеологией.

<sup>4</sup> Л. А. Тихомиров Монархическая государственность. СПб. 1905.

<sup>5</sup> Большая Энциклопедия Кирилла и Мефодия. – М.: СурЭ DVD. 2003.

<sup>6</sup> Приводится по: Платон. Диалоги / Пер. с древнегреч.; Сост., ред. и авт. вступит. статьи А. Ф. Лосев; Авт. примеч. А. А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во «Мысль», 1998. – 607с. – (Классическая философская мысль).

4. Воспитанию народа и государства обществом — нет альтернативы. Относительная успешность исторического проекта “СССР-КПСС”, обуславливалась тем, что Партия-Государство, хотя и своими методами, но воспитывало народ и формировало общество на основах собственной идеологии. Правда, та же история доказала нам, что проекты, в которых воспитанием своих народов и строительством своего государства занималось само общество и на идеях адекватных интересам людей, оказались более эффективными. На наш взгляд, это и есть тот путь, которым нам надлежит идти.
5. Отсутствие национальной идеи (идеологии) и Веры, как основ воспитания народов - остановит работу Общества по созданию Культуры, которая одна и есть главный тормоз на пути, идя по которому сейчас “потерявшие узду сапиенсы, уверенным шагом направляются в пещеры, зверея по дороге”<sup>7</sup>.
6. Национальной идеей и идеологией России, может быть только идеология “Предназначения и Большого смысла” нации и нашей цивилизации, сформулировать которую еще предстоит, и это может быть сейчас главное дело российского Общества.
7. В России национальная идея может быть успешной только тогда, когда она станет государственной идеей и идеологией.
8. Национальная идея должна вытекать из национальной истории и являться частью национальной культуры. Она должна иметь живой отклик в самой нации как носителе этой культуры и быть выражением ее чаяний.
9. Национальная идея может быть реализована только самой нацией, и только через раскрытие и развитие своей собственной самобытности.
10. Национальная идея должна строиться на национальных святынях, идеалах и ценностях.
11. Национальная государственная идея России не должна быть очередным “измом”, она должна быть абсолютно понятной народам России и быть абсолютно инструментальной, то есть - быть идеей “прямого действия”.
12. Цели, заложенные в национальной государственной идее должны являться самостоятельными источниками и основой мотивации нации к развитию, и должны быть достижимы в рамках парадигмы нравственного бытия. Эти цели должны быть основой и целями национальной Стратегии развития.
13. Инструментальность Национальной государственной идеи России должна позволять строить на ее базе Стратегию России, разрабатывать прямые технологические проекты реализации ее смыслов, формировать соответствующую правовую основу и бюджет государства, а так же формировать соответствующие силовые структуры и механизмы власти.

Это значит, что все государственные и национальные сюжеты нашего бытия должны прописываться исходя из национальной государственной идеи России, соответствовать и сверяться с ней как с главным и единственным критерием деятельности государства и общества.

Именно поэтому, то есть, основываясь на этой главной посылке, мы считаем, что Национальная государственная идея России, должна заключаться в прямой постановке основных вопросов бытия человека и человечества, и их решении.

Главные из них мы считаем возможным, отразить в следующей логике.

Россия имеет много ипостасей, но основными из них мы считаем те, которые обращены непосредственно к Человеку, а также - Россия как государство и Россия как цивилизация.

Поэтому ее национальная идея, на наш взгляд, должна содержать несколько частей (разделов) и уровней, имеющих точный адресат, и являющимися ее Смыслами.

**Одна из частей должна отвечать на вопрос - “Что Россия должна дать Человеку и своему Гражданину”.**

**Другая, отражать то - “Чем Россия должна стать и чем быть для себя и своих соседей, как страна и государство”.**

<sup>7</sup> Олди Г. Иди куда хочешь. – М.: ОЛМА-Пресс. 2000.

Следующая часть, должна определять то - “Что Россия может предложить миру. Ее цивилизационная миссия”.

Поскольку система человек - государство - цивилизация, находится в абсолютном диалектическом взаимодействии, то не может не возникнуть вопрос: “Кем и чем должен быть Человек, и что он должен дать Государству и Цивилизации?”

На наш взгляд, ответ может звучать так:

- Человек, как личность, должен быть нравственным, ощущать себя основой бытия и стараться быть им;
- Человек, как основа социума, должен ответственно предъявлять своему Государству собственные предпочтения, личные позиции и требования по его функционированию, как его Гражданин и иметь (формировать) для этого свои собственные возможности;
- Человек, как основа Цивилизации, должен иметь, или хотя бы представлять себе, цивилизационную функцию (миссию) своего народа, постоянно удерживая свое внимание на необходимости позитивного развития собственной жизни и деятельности своего Государства.

**Первой всеобщей базовой константой национальной идеи России, по мнению автора, должен стать тезис «Жизнь - есть воплощение Большого смысла».**

Все остальные “мотивы и смыслы”, имеют смысл только при главенстве этого тезиса.

#### **Общие базовые ценности, как фундаментальные константы национальной Стратегии России. Жизнь, как воплощение “Большого смысла”**

«Ценность - то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением.

Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта.

В царстве этически значимых ценностей различаются:

- главные человеческие ценности, которые в большей или меньшей степени входят во все другие этические ценности (ценность жизни, сознания, деятельности, страдания, силы, свободы воли, предвидения, целеустремленности);
- добродетели (справедливость, мудрость, смелость, самообладание, любовь к ближнему, правдивость и искренность, доверие и вера, скромность и смирение, ценность общения с другими и т. д.);
- более частные этические ценности (любовь к самому далекому, способность дарить другим свое духовное достояние, ценность личности, любовь и т.д.)»<sup>8</sup>

Автор считает целесообразным подчеркнуть философское определение ценности, так как, на наш взгляд, очевидно, что вся сумма интересов личности, общества, государства и цивилизации, безусловно проистекают от иерархии их ценностей.

При этом также очевидно, что, так называемые, национальные интересы, в своей основе тоже имеют иерархию ценностей, а также набор внешних и внутренних условий, при которых эти ценности наиболее полно и эффективно реализуются.

Эта иерархия ценностей может быть представлена в виде нескольких уровней.

Из вышесказанного вытекает главный вывод: чтобы иметь возможность хотя бы судить о “полноценности бытия”, нам, прежде всего, необходимо - жить.

Поэтому в иерархии ценностей,

#### **Первый, базовый уровень — Выживание и развитие.**

Наверное, очевидно, что первым или одним из основных инстинктов любого биологического существа (не хотелось писать - животного), является инстинкт выживания, а Жизнь - является главной безусловной ценностью Человека.

Не является новостью и то, что Человечество, как биологический вид, выжило, создало Цивилизацию и продолжает еще выживать, главным образом потому, что обладает способностью к развитию и организации.

---

<sup>8</sup> В трактовке ФЭС изд. 1997г.

Поскольку общеизвестно, что современное состояние нашей Планеты и состояние Человечества, как цивилизации, сейчас иначе, чем “глобальный системный кризис” уже никто и не оценивает, то нам представляется вполне корректным сделать первый крайне важный вывод - в настоящее время, в обозримой исторической перспективе и вообще всегда, выживание, и развитие Человечества, то есть Жизнесохранение - будет его главной задачей.

Поскольку Человечество, как цивилизация, это не столько совокупность биологических существ, сколько совокупность ими созданных культур и социальных структур, а Человек является не только личностью, но членом Общества и Гражданином своего Государства, то, наверное, корректен и наш второй вывод - выживание и развитие Человечества прямо зависит от его деятельности, как совокупной разумной деятельности составляющих его государств.

Так как деятельность Государства, как системы власти и управления, зависит (или должно зависеть) от заявленных интересов и предпочтений Общества, то нам представляется возможным сформулировать третий вывод - Российское общество, обязано осознать и заявить, в качестве своего основного требования к своему государству, что его основной функцией должно стать - гарантированное обеспечение выживания, развития и достойной жизни населения России.

Более того, Общество должно само сформулировать свои подходы к решению этих задач и собственное видение механизмов ее реализации, а также выработать количественные и качественные критерии национального выживания и развития.

Поскольку все остальные показатели развитости цивилизации, государства или нации (например, такие как, уровень и образ жизни) возможны только при их применении к живущим, то нам кажется, что вполне корректен наш четвертый вывод - если мы, Российское общество, хотим нормально жить и развиваться, и видим наше Отечество в качестве великой державы, регионального и мирового лидера, уважаемого и полноправного партнера мирового сообщества, то нам самим и нашему государству, необходимо уже сегодня сосредоточиться на первых двух задачах нашего бытия - на Выживании и Развитии, как основных ценностях и целях Государства и Общества.

Таким образом, сформулировали, по мнению автора, вполне корректный базовый тезис национальной стратегии и государственной идеи России, обозначив в качестве ее фундаментальной константы - Выживание и Развитие ее населения, через совершенствование “человеческого измерения”. Очевидно, что именно эти базовые и безусловные ценности, должны составлять главные цели той стратегии, реализация которой должна гарантированно обеспечить народам России - Жизнь и Развитие.

Другими словами, **Россия не может иметь другой стратегии, кроме Стратегии развития, которая сама собой подразумевает - Стратегию жизни.**

В этой связи, представляется важным констатировать, что народам России не все равно, какой ценой решать проблемы собственного выживания.

**Россия - особая цивилизация, сформированная народами, система базовых ценностей которых исторически основана на ценностях «коллективного существования».** Поэтому, этой системе ценностей наиболее соответствует (имманентно присуща) **государственно-патерналистская форма государственности, как форма ответственности власти за безопасность и обеспечение выживания большинства населения страны.** Именно отсюда произрастают такие государственнонаправляющие (образующие) идеи (и идеологии) как: «чувство высокого национального предназначения»; национальная увлеченность Большими Целями; государственная плановая и распределительная экономика; обязательно-служенческий тип государственной службы; готовность населения к большим мобилизационным напряжениям и к прямой аскезе, и так далее, то есть все то, **что прямо связано с понятием самобытности России.**

После того, как были обозначены собственные подходы автора к стратегическим установкам России на уровне фундаментальных констант ее национальной (государственной) идеи, нам представляется крайне важным, определиться с подходами к цепи тактических действий и средств ее реализации, то есть с тем, успех или не успех чего и составляет внутренний смысл нашей жизни, и ее успех.

Таким действием является определение и принятие национальной государственной идеи России.

**Национальная государственная идея России имеет своей высшей целью: сохранение народа российского и его достойная жизнь; сохранение, развитие и вечность России как государства, цивилизации и суперэтноса.**

### **Национальная государственная идея России.**

#### **Часть первая - Внутренний смысл.**

#### **Достойная жизнь, семья, труд, образ жизни, развитие, процветание**

На наш взгляд, первый основной уровень и базовые константы нашей национальной идеи, должны лежать в области механизмов, технологий и средств, определяющих смысл жизни и интересы “простого человека”.

В этом плане Карл Маркс был прав, когда писал, что “Идея” неизбежно посрамляла себя, как только она отделялась от “интереса”.

Для России проблемы идеологии исторически всегда имели первостепенную важность. За многие века жизни россиян в рабстве у собственного государства лозунги “За Русь”, “За Веру, Царя и Отечество” и в целом идеи государственности, идеи службы государству и его поддержки любой ценой (даже ценой собственной жизни, не говоря уже о цене своего имущества) прочно укоренились в сознании народа и возможно даже на генетическом уровне.

Зафиксируем данность - Государство, как щит и меч, всегда превалировало в общественном сознании, в государственной практике и повседневной жизни населения. Так было всегда, так есть и сегодня.

В идеологическом вакууме и хаосе (опять же особенной) “рыночной демократии” ностальгия по “державности”, “сильной руке” государства, как панацее от всех бед, становится все сильнее.

Нам представляется, что царизм, большевизм, социализм и коммунизм рухнули, в том числе и потому, что их государственные идеологии не отражали коренных интересов граждан и народов России.

На наш взгляд, государственная идея может стать всемогущей, то есть “овладеть массами и стать материальной силой”, если она будет “интересной”, то есть будет верно отражать интересы, отвечать “осознанным потребностям Человека и Общества”.

Если поддержанные обществом идеи прорастают снизу, а не “внедряются” насильственно сверху, они тем более обязаны стать государственной идеологией, на реализацию которой должна быть нацелена вся социальная система.

Ну, а теперь, собственно, об идее, которая на наш взгляд, должна быть интересной и каждому человеку, и обществу в целом.

При всей непредсказуемости, неоднородности и неустойчивости общественного развития существуют ключевые понятия, идеи, слова, которые практически одинаково близки всем субъектам нашего социума и отражают их коренные интересы.

Это - Жизнь, Семья и Труд.

Любой человек на вопрос “Чего ты хочешь?” отвечает не задумываясь: “Хочу жить хорошо. И чтобы семья моя была благополучной”. Потом он может уточнять, что подразумевает под этим, но это будут только уточнения, так как главные слова уже были сказаны.

На первом месте у любого человека, любого государства, нации, уровня культуры и политической ориентации стоят слова: “Жизнь” и “Семья”, которые должны быть и должны жить достойно.

К сожалению, ни Конституция РФ, ни Послания Президента РФ Федеральному Собранию, ни один из принятых законов и ни одна из утвержденных концепций не содержат трех главных понятий, которые определяют основную задачу цивилизации, государства, нации и отдельного человека – “Выживание и развитие”, основную структуру, ячейку, “основное звено в цепи, ухватившись за которое можно вытащить и всю цепь” – “Семья” и основное средство для этого – “Труд”.

Если первому, как инстинкту, мы обязаны тем, что продолжаем существовать как биологический вид, то двум другим — всем тем, что сейчас имеем и чего достигли. (Читай “Происхождение семьи, частной собственности и государства”. Ф. Энгельс).<sup>9</sup>

Конституция Российской Федерации декларирует право каждого на жизнь (ст. 20) и прямо признает, что “человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства”<sup>10</sup> (ст. 2). Эти декларации, безусловно, правильны и хороши, но не достаточны, поскольку реальная государственная практика на этом и исчерпывается.

На наш взгляд, **новой парадигмой - суммой изначальных базисных интересов, установок, векторов, целей и ориентиров функционирования России как социальной системы, системы управления и власти, то есть как государства - должна стать ее основная официальная национальная государственная идея (и идеология), включающая в себя эти базовые понятия, вписанные в Конституцию России, составляющая суть и дух ее законов, основную канву предметной деятельности всех структур власти государства и нашего общества в целом.**

**Эта идея звучит так: “Основной функцией государства Российская Федерация является обеспечение выживания, устойчивого развития, процветания и достойной жизни народов России, на основе примата прав личности россиянина, его честного труда и благополучия российской семьи как основы нашего общества”.**

Кроме очевидного здравого смысла этой идеи, мы хотели бы высказать еще несколько тезисов в ее поддержку.

1. Государственное обращение к проблемам человека и семьи — это, в первую очередь, обращение к внутренним проблемам страны, что особенно необходимо России сейчас, на этапах выживания и развития. С решением этой основной проблемы практически автоматически будут решаться и все другие проблемы внутри и вне России. Вспомним, что даже ООН не видит иного пути развития цивилизации, как только через саморазвитие.

2. Государственная функция обеспечения благополучия семьи имеет для России еще одно специфическое значение. Если миру грозит неуправляемая рождаемость, то нам - снижение численности населения и медленное вымирание. Семья самостоятельно решит не только эту задачу, но и проблему сохранения и улучшения генофонда России.

3. Эта государственная идея и есть столь искомая и необходимая нам основа согласия в обществе.

Ее не могут не разделять и коммунисты, и демократы, и другие политические движения, и все нормальные люди .

4. Семья, обеспеченная вниманием государства, наделенная правом, кредитами, имеющая свое семейное дело, собственность и специально созданную для неё инфраструктуру, станет основой среднего класса России и будет лучшим гарантом стабильности страны.

5. Кроме того, семья является традиционным средоточием цивилизации и всех ее институтов,

Роль семьи в становлении личности исключительна, ее не могут заменить никакие другие социальные институты. Именно в семье человек усваивает те взгляды и идеи, которые в последующем будут определять его взаимоотношения с обществом и которые сохраняют преемственность самого общества.

6. Семья - есть первичная и уже готовая ячейка гражданского общества, так как в ней реально существуют механизмы выработки согласованных решений ее бытия, например - совместное обсуждение проблем семейного бюджета, воспитания детей и так далее.

7. С принятием парадигмы государственной поддержки непреходящих ценностей семьи у нас сложится другой, достойный образ жизни и другое понимание гражданственности.

<sup>9</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства (в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана). – М.: Политиздат. 1966.

<sup>10</sup> Конституция Российской Федерации. Ст. 20., ст.2



Понятия - «семья», «Родина», «гражданин России» - станут предметом нашей национальной гордости и патриотизма.

Понятие «Родина» примет конкретные очертания, а наше государство вернёт себе право быть её символом.

Нравственность и духовность благополучной семьи даст нравственность и благополучие нашему обществу, а через него и государству.

Другими словами мы считаем, что если мы обустроим семью, то мы обустроим себя, Россию и мир.

Для этого, необходимо понять и определить что необходимо семье, чтобы эффективно осуществлять свои функции и задачи как «ячейки общества».

Принято считать, что основными функциями семьи являются: продолжение рода; воспитание, обучение и социализация детей, развитие в членах семьи нравственного начала и законопослушания; обеспечение условий достойной старости своим членам, их морального и физического здоровья; накопление и передача по наследству капитала и собственности и так далее.

Исходя из этих функций несложно определить, что должно дать семье государство, чтобы сделать её государственно дееспособной.

Это, в первую очередь, собственность (собственный дом, квартира, земля), свой транспорт и ячейка информационной системы, свой врач, учитель, школа, социальная инфраструктура, семейное дело и так далее.

Кроме того, государство должно обеспечить семье (всем нам) разумное право, нормальную экологию, состояние реальной безопасности существования и, конечно, возможность приобретения всего необходимого за честно заработанные деньги и через доступные государственные кредиты в обмен на честный труд семьи.

В свою очередь это означает, что необходимы другое право, другие программы, другая политика, другая направленность экономики и производства.

Ведь если, к примеру, предоставлять каждой семье в собственность дом и землю, то придётся разработать и четко осуществить программы расселения больших городов, программу заселения Сибири, Дальнего Востока, Нечерноземья и так далее.

Одновременно необходимо решать проблемы автономной энергетики, автономной утилизации отходов, производства малогабаритной и многофункциональной сельхозтехники, маломестных личных самолетов, местных производящих и перерабатывающих производств, создавать другие виды социальной, информационной и общей инфраструктуры, готовить семейных врачей, воспитателей, системы дистанционных программ школьного, специального и профессионального обучения и многое другое.

Все это должно трансформироваться в законы, государственные программы и заказы, федеральные и региональные бюджеты, разумную и целенаправленную конверсию ВПК, в новые рабочие места, в другое образование, здравоохранение, страхование, финансирование и, конечно, в точные расчеты – «что, чего, куда и как».

Все остальное, что связано со словом «политика», (внешняя, внутренняя, военная, экономическая и так далее), должно лишь обеспечивать, каждая в своей области, выполнение основной задачи и функции государства - создать семье, а значит и всем нам достойную жизнь, а России максимально благоприятные условия развития.

Главный лозунг национальной идеи России: «Достойная жизнь — всем!», конечно, подразумевает определение количественных и качественных критериев и условий этой достойной жизни, но уже сразу понятно, что это в первую очередь — состояние мира, внешней и внутренней безопасности, предсказуемости, возможности самореализации и всех видов «неголодания» и так далее. Это прямые задачи и обязанности государства по отношению к своим гражданам.

**Государство обязано - учить, лечить и защищать свой народ, а для этого оно должно разумно управлять страной, основываясь на примате ценностей коллективного существования людей.**

В целом, внутренний смысл национальной государственной идеи России, на наш взгляд, должен базироваться на следующих подходах:

1. Осознание властью и обществом, что величие России должно основываться на достойной жизни ее граждан, а также на прямых, эффективных и целенаправленных действиях власти по достижению этой цели.
2. Достижение внутренней стабильности страны, основанной на консолидации общества, объединенного Общим Делом реализации идеи демократического развития России, гармонизации интересов общества и государства, и их социальном партнерстве.
3. Формирование Гражданского общества, как Общества Граждан, способных твердо заявить о своих требованиях к Государству (во многом определяющему уровень и образ жизни населения страны), способных сформировать Государство, отвечающее их интересам, и ответственных за качество его функционирования

В целом, **реализация целей Внутреннего смысла Национальной государственной идеи России делает необходимой разработку Стратегии внутреннего жизнеустройства нации, в качестве базовой основы национальной Стратегии.**

### **Национальная государственная идея.**

#### **Часть вторая – Внешний смысл.**

#### **Новая “имперская” идея, как идея освоения всего достигнутого**

Переходя непосредственно к теме раздела, необходимо ответить на вопрос: чем Россия должна быть для себя и своих соседей, как страна и государство и что она должна им предложить?

На наш взгляд, Россия все еще является носителем цивилизационной духовной инфраструктуры на пространствах бывшего СССР и, поэтому может (и должна) стать российской метрополией договорной “демократической империи” в пространстве современного Содружества Независимых Государств.

Основой “новой имперской идеи” России, может стать идея не расширения или завоевания новых земель, а “цивилизационного освоения достигнутого пространства”. Нам представляется крайне важным пояснить, что “освоение достигнутого пространства” включает в себя, в первую очередь и в основном: освоение собственного культурного пространства (от истории, до умения пользоваться и гордиться нашей культурой); постижение собственного Православия, Ислама и Буддизма; “освоение” собственных всех видов ресурсов; “освоение” собственных во всем достижений, собственного пространства и так далее. При этом, мы рассматриваем так понимаемое “освоение”, как основу и базу собственной идентификации и развития.

Бывшим союзным республикам, кроме факторов безопасности, Россия может дать ощущение принадлежности к империи, возможность экономического и культурного выживания, а также уберечь их от надвигающегося вырождения в рамках замкнутых этнократических пространств.

Для этого, Россия должна иметь национальную геостратегию, дающую ей возможность осуществлять стратегическое управление национальными геополитическими ресурсами и интересами государств своего ареала и создать собственные возможности для осуществления этой стратегии.

В первую очередь, это подразумевает нахождение собственной государственной и цивилизационной идентификации в существующей исторической ситуации. Возникает вопрос: может ли быть империей не унитарное государство? Ответ нам подсказывает сегодняшняя реальность — да, может, примером такой современной “договорной демократической” империи являются Соединенные Штаты Америки.

Таким образом, формируя договорную демократическую империю на базе современного СНГ, Россия, оставаясь ее метрополией, будет давать себе и своим соседям перспективу развития.

На наш взгляд, последовательное воплощение этой идеи должно привести к образованию демократической империи – СНГ – системы, которая со временем станет мировым центром силы, сравнимым с Европейским сообществом, НАФТой, АТЭС и другими мировыми экономическими и политическими агломератами, что обеспечит

мировую конкурентоспособность России и ее соседей и их совместное цивилизационное выживание, а также наполнит позитивным содержанием великий проект будущего - "Евразийскую" цивилизационную модель.

При этом, для самих россиян, таким образом, сформированное Отечество, будет выступать, как внутренняя основа внешней определенности, что поможет нам, наконец, определиться с собственной идентификацией.

В целом, **Внешний смысл Национальной государственной идеи России диктует необходимость разработки такой Национальной Стратегии, в которой сама Россия и пространство СНГ станут основой ее собственного геополитического проекта.**

## **Национальная государственная идея.**

### **Часть третья -**

#### **Планетарный смысл. Гармония цивилизаций**

Спор цивилизаций, есть спор не столько о материальной силе (об экономической эффективности), сколько спор о духовном смысле.

Мы считаем, что Человечество, как Большая цивилизация, чтобы гарантированно выжить, должно развиваться максимально гармонично, то есть должно обеспечить не противоречивое сосуществование, а лучше, гармоничное развитие своих особых цивилизаций и народов их составляющих, развиваясь как Мир равноуважаемых миров.

России, в силу ее исторической судьбы (а может быть и по Промыслу Божьему), всегда была имманентно присуща этническая и религиозная, а в целом - цивилизационная толерантность.

Поэтому, Россия, как особая цивилизация, исторически более готова к этой миссии, чем все остальные, поскольку всегда (так или иначе), эту миссию несла.

Если проанализировать основные мировые экономические и политические тенденции и рассматривать явное стремление к интеграции (глобализация!), как начало осознания Человечеством возможности своего цивилизационного выживания только как результат совместных и скоординированных усилий, то можно сделать следующее предположение и вывод.

НАФТА, ЕС, АТЭС, СНГ и так далее, как существующие и будущие мировые центры силы, формирующие его многополюсность, это наднациональные экономические и политические конгломераты, которые сначала сотрут внутренние границы и будут возглавляться наднациональными структурами власти внутри их самих, затем, в случае не антагонистического сосуществования - образуют Человечество без закрытых границ и несколькими неконфронтационными или с единым центром планетарной власти.

Россия, так или иначе, присутствует и существует (правда, пока еще на «птичьих правах») во многих из этих мировых агломераций.

Наши "цивилизационные оппоненты" - Китай и Ислам, и наши "цивилизационные союзники" - Запад, равно заинтересованы в нашей дружественности.

Это дает нам возможность создать образ и стать центром "собственного мира", который стал бы уважаемым партнером своих цивилизационных соседей и "других миров", став их равноправной и уважаемой частью.

Четко определенная "евразийская идея", как цивилизационная программа действительно заложенная в генетическом коде русской культуры, как идея специфической цивилизационной общности, интегрирующей цивилизационные ценности разных типов, может стать "ферментом нового цивилизационного процесса в масштабах Евразии".<sup>11</sup>

Известный российский исследователь Н. Нарочницкая пишет: «Россия как огромная евразийская держава со своим веротерпимым православным стержнем объективно предназначена держать равновесие не только между государствами, но и между цивилизациями. Сама ее имперская идея продиктована обстоятельствами. Ведь еще в доимперский период, как писал Ключевский, она была многонациональным государством: дружина киевского князя представляла собой настоящий интернационал. А европейские страны изначально строились на идее моноэтнического и моноконфессионального государства. То есть миссия держателя равновесия для России

<sup>11</sup> Панарин А. С. Философия политики. – М.; Новая школа, 1996.

- это не орден, не украшение, которое можно надевать или снимать в зависимости от обстоятельств. Это непреходящая сущность, не понимать которую значит обрекать мир на постоянное соперничество».<sup>12</sup>

Поэтому, на наш взгляд, быть цивилизационным балансом, цивилизационным мостом (но не тиглем), гармонизировать весь комплекс цивилизационных отношений, может быть и не такая уж плохая историческая перспектива для великой державы - России.

Это значит, что ответ на вопрос: что может дать Россия миру(?), может и должен быть дан ответ: Россия может и должна дать миру - Гармонию!

Россия не может, не должна и не будет претендовать на меньшее.

Это и есть Большой смысл России, третья базовая константа ее национальной идеи, которая должна быть реализована в ее национальной Стратегии развития.

При этом нам представляется крайне важным, что для этого, Россия первоначально должна гармонизировать самое себя.

В этой большой цели есть еще один крайне важный для России момент.

Резкое снижение ее международного и цивилизационного статуса, как результат бездарного государственного управления и последних реформ, создал в российском обществе комплекс "национальной униженности", что привело к снижению общей цивилизационной самооценки ее народов.

"Потеря лица" самым негативным образом сказывается сейчас на нашей национальной внутренней сфере, так как ощущение принадлежности к великой державе всегда имело для наших граждан огромное внутривнутриполитическое значение.

"Этот статус служит одной из весьма немногих еще оставшихся опор национального самоуважения в стране, переживающей... сильнейший приступ комплекса исторического неудачника; он, этот статус, еще как-то препятствует люмпенизации общества в целом, а не отдельных его слоев и групп, и, прежде всего тотальной люмпенизации общественного сознания и морали".<sup>13</sup>

Вспомним еще раз наш тезис о важности "высоты стратегических мотивов".

На наш взгляд, только заведомо высокая и великая цель, новая миссия России, сможет вдохновить ее народы на новый духовный подвиг созидания и снимет имеющийся у них комплекс неполноценности.

**В целом, Планетарный смысл Национальной государственной идеи России диктует необходимость разработки и реализации ее национальной стратегии, основанной на императиве сохранения и экспансии наших цивилизационных начал.**

## **Национальная государственная идея.**

### **Часть четвертая –**

#### **Главный смысл. Спасение Человека и Человечества от вырождения (перерождения)**

Есть еще один Смысл в Национальной идее России, и он является, может быть самым главным для нас, так как именно в нем, и сосредоточена главная миссия России в этом мире.

**Этот Смысл - спасение Человека и таким образом и Человечества.**

Нам представляется верным утверждение, что в то время (в наше время) как основной доминантой эволюции человека - есть его целеустремленное превращение в "человека потребляющего" - спасение человечества как доминирующего биологического вида может состояться только тогда, когда главным направлением развития нашей цивилизации станет трансформация человека из "человека разумного" в человека нравственного.

<sup>12</sup> Нарочницкая Н. Политика. Россия-Европа-США., Эксперт №7 (314) от 18 февраля 2002.

<sup>13</sup> Косолапов Н. А. Геополитические последствия распада СССР для России / геополитика: теория и практика. – М.; 1993.

Вспомним, что еще Аристотель утверждал, что «достойная жизнь, это жизнь согласная с добродетелью»<sup>14</sup>.

Поэтому, мы считаем, что важнейшей частью национальной идеи России является ее обращение к нравственности русского человека, который подвигом своего нравственного внутреннего подвижничества способен не дать себе, своему народу и своему Человечеству переродиться в потребляющее все и вся животное (по выражению Платона, «в двуногое без перьев») и тем спасти Россию и мир от вырождения и гибели цивилизации.

В целом, **Главный смысл Национальной государственной идеи диктует необходимость обращения к национальным святыням, идеалам и ценностям при разработке и реализации национальной Стратегии России.**

### **Некоторые выводы относительно формирования основ Национальной Стратегии России**

**Философией и Национальной государственной идеей России может быть только - Жизнь, а, значит - Предназначением России может быть только - Продолжение Жизни Человечества, через Жизнесохранение своего суперэтнуса.**

**Национальной Стратегией России может быть только Стратегия развития, основанная на ее Национальной государственной идее.**

Нам представляется, что вся Стратегия развития России, может быть представлена в виде трех этапов ее осуществления, находящихся в постоянном и многоплановом диалектическом взаимодействии.

**Первый этап — Выживание.**

**Второй этап — Развитие.**

**Третий этап — Процветание и Вечность.**

Если цель России - процветание государства, через достойную жизнь ее граждан, то существует прямая логика ее реализации:

- Процветание России, есть конечная цель ее Стратегии развития;
- Процветание может быть достигнуто только тогда, когда будут решены и осуществлены первые два этапа Стратегии, то есть - Выживание и Развитие;
- Очевидно, что Россия (мы) пытается сейчас решить вопросы первого этапа - Выживание. В ситуации выживания крайне важно не потерять его цель.

**Первая и основная цель Выживания, это выживание населения России.**

Государство обязано это гарантированно обеспечить.

Это значит, что базовыми константами этапа Выживания и основными задачами государства являются:

- сосредоточение ресурсов и усилий страны на обеспечении государством такого общего уровня жизни населения, который бы обеспечивал его существование и воспроизводство;
- создание экономического фундамента национального развития и экономической безопасности страны;
- поддержание силовой компоненты, способной обеспечить внешнюю и внутреннюю безопасность, и стабильность процесса.

На наш взгляд, сутью этого этапа, обеспечивающей его выполнение, должно стать жесткое управление государством основными национальными ресурсными, финансовыми, информационными и миграционными потоками, что возможно только при условии его властной дееспособности.

Очевидно, что базовые константы этапа Развития, не могут сильно отличаться от сказанного выше, но они должны иметь качественно другое наполнение.

Это значит, что **на этапе Развития:**

- государство должно обеспечить общий уровень жизни населения, понимаемый им как - благосостояние, обеспечивающее его расширенное воспроизводство;
- должно осуществляться развитие и отладка национальной экономики, обеспечивающей в целом независимость ее функционирования от влияний извне и

<sup>14</sup> Аристотель Политика / Аристотель; Пер. С. А. Жебелева, М. Л. Гаспарова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

ее успешное оперирование в мировой экономической среде, формирование основ и предпосылок процветания;

- необходимо обладание силовой компонентой, надежно обеспечивающей безопасность и стабильность развития.

**Конечная цель Стратегии Развития России - Процветание и Вечность**, понимаемое как ее устойчивое развитие, есть бесконечный процесс совершенствования всего комплекса внешних и внутренних взаимосвязей, на базе созданного уровня достойной жизни граждан России и ее полномочном (доминирующем?) и свободном оперировании в сфере общецивилизационных взаимодействий с целью их гармонизации.

При всем многообразии смыслов национальной идеи России, ее главной целью, ее главной “мерой всех вещей”, как государства и как цивилизации, должна стать достойная жизнь Человека.

Если принять сказанные выше тезисы в качестве суммы самых общих, “идеальных констант” национальной идеи России, то может сложиться мнение, что эти идеальные цели в принципе достижимы только для “идеального государства”.

Но, наверное, не надо доказывать, что эти задачи под силу государству, которое служит людям, но сделать наше государства таким и есть главная задача российского общества.

Нам представляется, что для того, чтобы быть успешной, Россия должна эффективно реализовывать свою национальную государственную идею. При этом практически единственным сегодня имеющимся (в отсутствии гражданского общества) аппаратом ее реализации является само российское государство, как система власти и управления державой.

В этом плане, мы считаем необходимым отметить важность еще некоторых аспектов методологии решения этой важнейшей задачи государства.

К таким аспектам мы относим: нравственность политических и управленческих посылов, и основ функционирования государства; выбор модели государства как империи; освоение новой философии государственного строительства и колоссальных ресурсов российского пространства; а так же понимание им новейших тенденций развития нашей цивилизации; его Стратегии; задействованность колоссального творческого потенциала экспертного сообщества России; и формирование нравственной и дееспособной государственной власти в стране.

Мы уверены в том, что реализация только этих факторов послужит формированию всех остальных необходимых составляющих современного цивилизационного бытия державы.

В целом, **Национальная стратегия России должна формироваться исходя из того, что она должна непрерывно решать базовые национальные задачи на этапах «Выживания», «Развития» и «Процветания» исходя из единого стратегического замысла и общего для всех этапов алгоритма действий.**