



Кадетское письмо

№ 121. Буэнос-Айрес, март 2020. XXVII год издания.

Пути и распутья Руси

*Так говорит Господь: остановитесь на путях
ваших и рассмотрите, и распросите о путях
древних, где путь добрый, и идите по нему.
(Иерем. 7,16)*

*Обдумай стезю для ноги твоей, и все пути
твои да будут тверды. Не уклоняйся ни
направо, ни налево; удали ногу твою от зла.
(Притч. 4, 26-27)*

Достижение политического единства на всей территории Руси шло двумя путями: через единство Русской Церкви и через единство Рюрикова рода.

*«Церковь создала единство Русской Земли, сказал Хомяков. Это произошло прежде всего в форме внешней: церковная иерархия объединяла Русскую Землю независимо от политического ее раздробления **и вопреки ему**. Что бы ни делалось на **Руси**, она оставалась **Россией** – единым и неделимым митрополичьим округом Константинопольского патриархата».* (Проф. К. И. Зайцев, впоследствии архимандрит Константин. «Киевская Русь». Шанхай, 1949, стр. 186).

Одновременно, члены Рюрикова рода олицетворяли верховную государственную власть на всей русской территории. Увеличивающееся число этого единственного рода функционально обхватило вширь и вглубь все земли и города нового государства, и **через свое перемещение с одного места на другое являло собой его единство**.

Но на путях объединения Руси вскоре выступили первые противоречия. В единстве, через множество, княжеского рода заключалось и некоторое противоречие, усугубленное противоречием между славянским и половецким родовыми правами. Так, молодое государство вступило на свое **первое распутье: княжескую междоусобицу**. Единство, достигнутое на много веков раньше, чем единство других европейских наций, было поставлено под страшную угрозу, так ясно обличенную Русской Церковью и лучшими русскими людьми (например, в Летописи и в «Слове о полку Игореве»).

Эта междоусобица, хотя и была обличена, не была своевременно преодолена, как исторический вызов, что, в свою очередь, привело к невозможности удачного исторического ответа на **новый вызов: нашествие татар**. Катастрофически неудачный ответ на этот очередной вызов поставил Россию перед **двумя новыми распустьями**, каждое из которых вело к окончательной гибели: самоубийство через дальнейшее отчаянное безнадёжное сопротивление или самоубийство через полную капитуляцию. От вступления на эти два распустья Россию спас святой великий благоверный князь Александр Невский. Спас он Россию также и от **третьего губельного распустья: западнического пленения**, через онемечивание и латинизацию. Именно поэтому святой Александр Невский – самый популярный русский великий князь, наряду со святым Владимиром. Его младший сын, Даниил Александрович, стал первым московским князем.

При внуке святого Александра Невского, Иване Даниловиче Калите, начинается кропотливая эпопея **«собираания земли русской»** Москвой. Недостаточно обращается внимание на историческую роль в этой эпопее Русской Церкви. **Три святителя, три главы Русской Церкви, воынец Петр, грек Феогност и москвич Алексей, окончательно закрепляют и утверждают официальный перенос столицы русского государства в Москву.**

Государственный центр тяжести, уже раз перемещенный с севера на юг, из Новгорода в Киев, еще раз перемещается, на этот раз на восток, в Москву. На путях этого нового объединения земли русской и разрешается проблема татарского ига. Духовный подъем, необходимый для этого, опять же стимулируется Церковью: без святого Сергия Радонежского немыслима Куликовская битва, начало конца татарского ига.

Но на этих же путях ожидают Россию **искушения новых распутий**. Титанические усилия для **освобождения через объединение** заставляют Московскую Русь **замкнуться** и концентрироваться в самой себе. Это усугубляет **отрыв от вселенскости**, вызванный татарским пленением. К тому же Запад, оторванный расколом от Восточных Православных Церквей, сам занимается **блокадой России** и лелеет снова – и не в последний раз – мечты об её **разделении**. Этот новый вызов, выражаемый в изоляции от остального мира, ведет к попыткам его преодоления, в свою очередь оказавшими влияние на вступление на новые распустья.

Тем временем Россия совершенствует свой политический строй. Прежнее **городское самоуправление** расширяется практически на всю землю и становится независимым от городского вечевого строя. На место этого строя, ставящего местные интересы выше общеземских, вырабатывается новый земский строй. **Земские соборы, или «Советы всея земли», становятся политической формой, соединяющей в себе и монархическое единоначалие, и общеземскую народную (сиречь демократическую) соборность.**

Земский собор объемлет и **верховную власть** (царя), и **власть управительную** (Боярскую думу с приказами), и **власть совещательную** (выборных от земли), и **власть духовную** (патриарха с освященным собором). Нет разделения на исполнительную, законодательную и судебную власти, но есть **разделение между верховной, управительной и духовной властями**. Духовная власть отделена от других властей, она не стоит ни над, ни под ними, но находится **в симфонии** с ними. Однако, в катастрофические или исключительные моменты она может временно исполнять также и функцию **местоблюстителя отсутствующей верховной власти**: в отсутствие царя, глава или представитель Русской церкви созывает и возглавляет **«Совет всея земли»**, который должен состоять из властей управительных, как военных, так и гражданских, и – хотя бы частично – из представителей от земли.

Именно такая политическая структура и спасла Россию от окончательного вступления на **губельные распустья**, когда прекратился московский царский род Александровичей из Рюриковичей. В моменты отсутствия легитимной верховной власти в смутное время, не самозванство восстановило самодержавие России, а **«соборное самосознание»** (Карташев), выраженное юридически через **соборную земскую структуру**.

Московская ветвь Рюриковичей, имеющая своим родоначальником святого Александра Невского, не только сумела преодолеть прежнюю междоусобицу, **возвращаясь к славянскому родовому праву**, но и достигнуть снова **полной независимости** для страны. Достигнутое таким образом **самодержавие** было возвеличено и благоукрашено выходом на **великий вселенский путь православного царства**. Русский царь наследует титулы, символы и функции православных римских и византийских царей, начиная со святых Константина и Елены, что признается Константинопольским патриархом. Как Помазанник Божий, он наследует духовно также и ветхозаветных Помазанников Божиих, начиная с Царя Давида, и становится также и верховным покровителем и защитником всех православных христиан в мире, а в случае необходимости преодоления расколов в христианстве и созывов вселенского собора, также и своего рода нотариусом всей вселенской церкви.

Именно **это достоинство и эти перспективы навели на русскую верховную власть смертельную вражду всех врагов Христа и их сознательных и несознательных слуг**. Эта вражда и привела к мученической смерти русской царской семьи в 1918 году и к последующему «всесожжению» (голокаусту) *«лучшей трети русского народа»*, по словам Владимира Солоухина. Однако, она же и подтвердила исключительный характер русской царской власти: **русский царь был умучен, как Помазанник Божий**. Сами убийцы это подтвердили.

Врата адовы никогда не смогут одолеть полностью Церкви Христовой, но смогли временно одолеть государственную власть, просвещенную светом Христовым и призванную **защищать право православных христиан жить по-православному, не мешая при этом всем другим тоже жить по-своему**, в согласии с заветами и конституционными указаниями Святого равноапостольного царя Константина.

К моменту усовершенствования этого политического строя в России, на основании своих собственных изначальных коренных начал, положение в окружающем мире изменилось. Запад перестал быть православным и дружелюбным, а место Византии заняла религиозно враждебная Турция. (Которая, между прочим, до сих пор продолжает угнетать на подвластной ей территории православных и осквернять Храм Св. Софии, при полном безучастии всего мира). В дальнейшем, обе эти силы неоднократно соединяются против России. В этой новой обстановке восстановление прежнего положения Руси в мире уже невозможно, просто потому, что уже **нет прежнего окружающего мира**, а на его месте развился новый мир, в то время как Русь находилась в полной изоляции под татарами. В контексте этого нового идеологического и геополитического положения Россия – пытается преодолеть долгую вынужденную изоляцию – совершает две трагические ошибки.

Первая из них - это **церковный раскол**. При попытках восстановить полностью вселенское церковное единство во второстепенных ритуально-технических вопросах, теряется внутреннее духовное единство в самой стране. Русская Церковь никогда не теряла единства в святости, вере и даже обрядах с остальными Восточными церквями. Незначительные разночтения и различия в обрядных деталях тогда были меньшими, чем сегодня. К счастью, сознание губительного для России значения тогдашнего раскола сегодня уже становится нашим соборным самосознанием. Это хорошая предпосылка для его окончательного изживания и окончательного преодоления. Решительные шаги для преодоления этой трагедии были сделаны в России еще в начале XX века, до Катастрофы, а затем –провиденциально – и в Русской Зарубежной Церкви.

Нужно при этом иметь в виду, что – как на это указывают многие детали, вскрытые историческими исследованиями – появление у нас этого раскола (как и всех расколов) не обошлось без провокаций извне. Необходимо понять, что **ни одно отрицательное историческое событие** в идейном и политическом планах **не совершается без провокаций**. Символически, сама **история началась с провокации** Змием Евы, а затем Адама Евой.

Вторая ошибка, это сильное **повреждение нашего политического строя** (вернее, **государственного строя**) в процессе реформ, начатых при Петре Великом. Сами по себе эти

реформы были нужны, не только для геополитического возврата России на свое место в мире, но и для научного и технического развития страны, после многовекового отставания, вызванного татарским игом. На этот вызов наша страна не могла не ответить, и уже **начала отвечать до Петровских реформ**. К сожалению, в ответ вкрались трагические противоречия. В попытках восстановления вселенскости, были частично **потеряны самобытность и соборность. Соборный строй был заморожен, а симфония с Церковью повреждена.**

Вместо дальнейшего органического развития наших государственных учреждений, они были просто **отставлены и заменены бюрократическими нововведениями, заимствованными с абсолютистского Запада. Вместо дополнения, получилось замещение.** Так, по словам Алексея Хомякова, **Россия получила трансфузию чужой крови, и вместе с нею и чужие болезни**, от которых у нас не было выработано никакого иммунитета. Наша монархия, по словам Льва Тихомирова, была «**системой учреждений**». С их ликвидацией, сама монархия была оголена и оставлена без защиты.

В общих рамках **ослабления соборности, самобытности и справедливости** произошло смешение начал русской соборной и народной монархии с западноевропейскими принципами, в том числе и с абсолютистской монархией, затем обернувшейся либерализмом. В этом процессе **прививания чуждых начал**, наша система всеобщего служения была подменена **системой привилегий** одних, без обязательного при этом служения, но за счет обязательного служения других. Эта система развилась в Западной Европе из совершенно иных, чем в России, предпосылок.

Государственный строй России не был результатом завоевания одних племен другими, а развивался органически из собственного народа. У нас не было аристократии, выведившей свои титулы и привилегии из завоеваний, так как Россию не творили норманнские, вестготские, франкские или какие-нибудь иные завоеватели. Однако, это искушение всё-же было поверхностным, и оно никогда не стало «соборным самосознанием» нашего дворянства. Больше того, оно уже полностью изживалось.

Хуже обстояло дело с внедрением в нашу русскую жизнь – и главным образом в жизнь именно аристократии – вирусов **мистериального эзотеризма**, в свою очередь внутренне пытавшего все без исключения политические идеологизмы, которые были брошены на разрушение нашего государства.

Таким образом, очередной проблемой на путях нашей истории стала необходимость **отмежевания плевел от зерна**, для возможности последующего синтеза всего хорошего чужого с хорошим собственным. Примером правильной постановки этой проблемы и его правильного и удачного разрешения является очищение в 19-м веке русского языка от проникших в него в 18-м веке варваризмов, при сохранении и руссификации всех нужных хороших иностранных элементов.

К сожалению, в области государственного строительства у нас не оказалось такого блестящего ряда гениальных творцов, как в области литературной. В политике нам не хватило Пушкина. (Вот почему сегодня начинается кампания хрюканья против Пушкина: очень уж опасный пример). Но это не значит, что их вообще не было: когда они появлялись, их систематически или травили, или замалчивали или просто убивали, как императора Александра Второго и Столыпина. **Вина нашего общества в том, что оно не сумело этого предотвратить.** Как и всегда, неразрешенная задача привела к новым тупикам и к новым трагедиям.

Правильный выход из создавшегося положения возможен только лишь в согласии с общим главным направлением всего нашего исторического пути, без повторения прошлых заблуждений и блужданий.

И. Н Андрушкевич

(Передовица газеты «Наша Страна», № 1862, от 5 апреля 1986 г.)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Замечания по поводу некоторых предложений для Конституции

Во-первых, впервые прерывается серия чужеземных конституций в России. После ленинско-троцкистской, сталинской и брежневской интернационально-пролетарских конституций, и после ельцинской, подкинутой, конституции, у нас имеется снова наша доморощенная, хотя и не совершенная и еще куцая, конституция. Её авторам еще не хватило смелости, чтобы открыто возобновить нашу **русскую историческую эволюционную цепь «Уставов Земли Русской»**. Наш летописец пишет, что в начале этой цепи стоит **один христианский святой: Владимир Святой**. Это единственный пример в истории. Но всё-таки стыдливо упоминается Господь Бог, как и во многих иностранных конституциях, а также и мимоходом говорится о нашем историческом наследии.

Во-вторых, в эту новую конституцию РФ включатся **основной принцип Белого Движения: Единая, великая и неделимая Россия**. Это победа Белого Движения ровно через сто лет после эвакуации Белой Армии из Крыма. Немцы часто употребляют выражение: *Gottes Muellen malen langsam, aber sicher. Божьи мельницы мелют медленно, но верно*.

В-третьих, символически вбивается осиноый кол в авторов первой антирусской конституции: **никто из них не смог бы быть кандидатом ни в президенты ни в народные представители**, согласно новой конституции, которая должна быть утверждена в день рождения главного из них. Почти все они постоянно жили за границей и даже многие были иностранцами гражданами. А сам Ульянов имел банковский счет в Швейцарии, куда, согласно Мельгунову, Австро-Венгрия переводила свои субсидии, в благодарность за включение в программу и конституцию интернациональных пролетариев принципа **«самоопределения вплоть до отделения»**. В конце восьмидесятых годов прошлого века, швейцарские банки опубликовали в газетах многих стран мира список имён владельцев счетов в швейцарских банках. Если в определенный срок никто не предъявлял своих прав на эти счета, их сальдо переводились на счет еврейских благотворительных обществ. В списках фигурировал и Владимир Ульянов.

В-четвёртых, самая главная реформа всё-таки **намечена**. Вместо упразднённой Петром Великим Боярской Думы, учрежденной Святым Владимиром (нельзя упразднить безнаказанно творений святых), тогда стыдливо и безуспешно подменённой Сенатом, **снова возрождается Государственный Совет**, учреждённый впервые в замену Думы императором Александром Первым. Этот первый госсовет тогда не имел **реальной власти**, а посему и не был исторически действительным. Новый намеченный Госсовет еще никак не определен. Он будет определен в будущем конституционным законом. Значит, он может исподтишка стать тем, чем он должен стать, или остаться очередной фикцией.

В-пятых, чуть-ли не главной целью всех этих реформ было продление возможности мандата современного верховного правителя. Повсеместный международный озлобленный крик протеста, нам помогает уяснить, что у нас появилась возможность избежать очередного путча через два года. К нему усиленно и повсеместно готовились. Большие кадры и большие средства были вложены в подготовку такого развития. Пока-что неудачно.

Б. Г. Константинов

КАДЕТСКОЕ ПИСЬМО № 121. Буэнос-Айрес, март 2020 года. XXVII год издания.
Бюллетень русских кадет в эмиграции. Основан в 1955 году А. Г. Денисенко, кадетом VII выпуска Крымского кадетского корпуса, в эмиграции. С ноября 1995 г. выходит под новой нумерацией, на правах рукописи. Ссылка на источник обязательна.

Издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич. Эл. адрес: kadetpismo@hotmail.com