

Петербургский

разговор

№ 3-4 (20-21) ноябрь-декабрь 2010 года

НЕЗАВИСИМАЯ ГОРОДСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГАЗЕТА

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ ПРИВЕТСТВУЕТ ДЕЛЕГАТОВ XIV СЪЕЗДА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

КОЛОНКА РЕДАКТОРА:

С 11 по 14 декабря в Санкт-Петербурге проводится XIV съезд Русского географического общества в совершенно новых условиях:

- обновленное собственное здание;
- новый президент Общества;
- создание Попечительского Совета и новые материально-технические и финансовые возможности;
- возрождение региональных объединений;
- обширная научная программа.

И все же...

Мне — одному из старейших членов Русского географического общества, многолетнему заведующему Центральным лекторием имени Ю.М.Шокальского и заместителю председателя Комитета по пропаганде географических знаний при Президиуме РГО показался очень странным отказ Ученого Совета РГО принять мое предложение о введении на съезде традиционной секции пропаганды географических знаний, которая всегда была важнейшей УСТАВНОЙ целью и задачей РГО. Император Николай I, создавая Общество, ставил задачу «распространять достоверные сведения о России в других странах». На всех съездах РГО Комитет по пропаганде географических знаний имел свою секцию, своих докладчиков, свои выставки.

К сожалению, в изданиях Общества, в средствах массовой информации деятельность Комитета по пропаганде, Центрального лектория имени Шокальского, музея РГО, библиотеки, архива, освещались по остаточному принципу, а самоотверженный труд сотрудников Общества за символическую зарплату был только недавно замечен новым Президентом РГО и оценен должным образом.

Хочется выразить надежду на то, что съезд, несмотря на отсутствие специальной традиционной секции пропаганды, уделит этому вопросу необходимое внимание и наметит пути дальнейшего решения этой важнейшей УСТАВНОЙ задачи!!

*Главный редактор,
почетный член РГО, профессор
Владимир Соколов-Хитрово*

Сегодня нам как никогда нужна национальная география! География, которая способствует реализации национальных интересов.

**С.ШОЙГУ,
президент
Русского
географического
общества**



В РУССКОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ


**Президент РГО
генерал армии Сергей Кужугетович ШОЙГУ**

Родился 21 мая 1955 года в городе Чадан Тувинской АССР.

Окончил Красноярский политехнический институт и 11 лет работал мастером, начальником участка, старшим прорабом, главным инженером, управляющим стройтрестом

С 1990 года заместитель председателя Госкомитета по архитектуре и строительству РСФСР, с 1991 года — председатель Российского корпуса спасателей, председатель Госкомитета РСФСР по чрезвычайным ситуациям.

С января 1994 года Министр РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Член Совета безопасности РФ, генерал армии.

Герой России, награжден многими российскими и иностранными орденами и почетными званиями.

В ноябре 2009 года избран президентом Русского географического общества. Женат, имеет двух дочерей.



**Председатель Попечительского совета РГО,
Премьер-министр РФ Владимир Владимирович ПУТИН**

Родился 7 октября 1952 года в Ленинграде.

Окончил юридический факультет Ленинградского университета.

Кандидат экономических наук

В 1985 году окончил Высшую школу КГБ, работал в Дрездене директором Дома советско-германской дружбы. С 1990 г. — помощник ректора ЛГУ по международным вопросам. С 1992 г. заместитель мэра Санкт-Петербурга. С 1996 г. заместитель управляющего делами Президента РФ. С марта 1997 года заместитель, первый заместитель руководителя администрации Президента РФ. С 1998 г. — директор Федеральной службы безопасности России. С марта 1999 г. — Секретарь Совета безопасности РФ. С августа 1999 — председатель Правительства РФ. С 26 марта 2000 года — избран Президентом России (52,94 % голосов). С 2008 года — председатель Правительства РФ. С ноября 2009 года — председатель Попечительского совета Русского географического общества. Владеет немецким и английским языками

Спортсмен, мастер спорта по самбо и дзюдо. Женат, две дочери.



**Почетный президент РГО
академик Владимир Михайлович КОТЛЯКОВ**

Действительный член РАН (1991), директор Института географии РАН с 1986 г., почетный президент Русского географического общества (2000); родился 6 ноября 1931 г. в г. Лобне Московской области; окончил географический факультет МГУ в 1954 г., доктор географических наук, профессор; с 1954 г. — младший научный сотрудник, с 1965 г. — старший научный сотрудник, 1968—1986 — заведующий отделом гляциологии Института географии АН СССР (РАН); член Европейской Академии наук, иностранный член Академии наук Грузии, почетный член Американского географического общества, член-корреспондент Мексиканского географического общества, член-корреспондент Итальянского географического общества, почетный член Международного гляциологического общества, президент Гляциологической ассоциации; избирался народным депутатом СССР (1989—1991), членом Верховного Совета СССР (1991); награжден орденом Трудового Красного Знамени, Орденом Почета, Золотой медалью им. Ф. П. Литке Географического общества СССР, Золотой медалью им. Н. М. Пржевальского Русского географического общества; автор более 770 опубликованных книг и научных статей, в т. ч. монографий: "Снежный покров Земли и ледники" (1968), "Гляциологический словарь" (1986), "Мир снега и льда" (1994), "Наука. Общество. Окружающая среда" (1997); женат, имеет двоих сыновей; увлечения: путешествия, писательский труд.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Была основана одновременно с созданием Общества за счет личных пожертвований ученых. В собственном здании РГО, построенном в 1908 году, библиотека получила специальное помещение, в планировке которого принимал участие Ю.Шокальский. В настоящее время — это одна из лучших географических библиотек мира, насчитывающая около 500 тысяч библиотечных единиц, в том числе много карт и атласов.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

22-23 сентября 2010 года в Московском государственном университете прошел Международный форум «Арктика — территория диалога». В его работе приняли участие более 600 человек из 15 стран мира. Были заслушано более сорока докладов по самым актуальным вопросам развития арктического региона. Перед гостями форума выступили Владимир Путин, Сергей Шойгу, правящий князь Монако Альберт II и президент Исландии Олавур Рагнар Гримссон. Во многих докладах вопросов оказалось гораздо больше чем ответов. Форум только обозначил темы для будущей масштабной проработки. Русское географическое общество планирует сделать такой форум ежегодным.

Из выступления председателя совета попечителей РГО Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина перед участниками международного форума «Арктика — территория диалога»

Уважаемые дамы и господа! Дорогие гости!

Прежде всего, хочу поблагодарить всех участников Международного арктического форума за искреннюю поддержку инициативы Русского географического общества. Мы, если откровенно, даже не ожидали такого внимания и такого интереса со стороны наших партнёров. Вы с готовностью откликнулись на наше предложение обсудить актуальные вопросы развития Арктики. Напомню, мы намеревались собраться в Москве ещё в апреле этого года, но наши планы тогда скорректировало извержение исландского вулкана с очень труднопроизносимым для русского человека названием — я даже не буду пытаться это сделать.

В те дни цивилизация вновь ощутила, как зависима она от природы. Мы по-новому взглянули на многие глобальные проблемы, хотя вроде бы и так все эти проблемы на слуху у каждого современного человека. А всё-таки, когда извержение состоялось, уверен, каждый из нас почувствовал, насколько мы зависим от природы, как она велика и как мал человек даже с сегодняшними возможностями.

Арктика с её неповторимой природой и хрупкой экосистемой служит одним из наиболее ярких индикаторов самочувствия планеты. Здесь хорошо видны все потенциальные риски, связанные с влиянием человека на окружающую среду. Остаются и спорные вопросы, по которым ещё только предстоит выработать наше общее мнение. Поэтому повышенная ответственность ложится на государства, которые уже имеют солидный опыт работы в Арктике. К их числу, без всяких сомнений, относится и наша страна — Российская Федерация.

Русские мореплаватели вышли в моря Северного Ледовитого океана ещё в XI веке, и практически каждое последующее столетие на карту наносились новые маршруты, предьявлялись новые исследования.

Огромные российские территории находятся именно на Крайнем Севере. Россия вообще-то северная страна. 70% нашей территории находится на севере, 70%! И сама история, и гео-

графия поставили перед нашим народом задачу обустройства этих земель. Россия сыграла ведущую роль в прокладке Северного морского пути, она стояла у истоков рождения ледового флота, полярной авиации, создала целую сеть стационарных и дрейфующих станций в Арктике. Наконец, именно наша страна накопила уникальный опыт строительства крупных городов и промышленных комплексов за Полярным кругом. Не всегда это было правильно, наверное, не всегда это было обоснованно и с экологической, и даже с экономической точки зрения.

Конечно, далеко не всё в этом опыте однозначно. Порой господствовало откровенно потребительское отношение к Арктике. Мы помним об этих уроках, учитываем их при разработке перспективных планов развития российского Севера. Назову наши главные приоритеты. В первую очередь речь идёт о создании качественных, комфортных условий для жизни людей, в том числе о бережном отношении к традициям и хозяйственному укладу коренных и малочисленных народов Севера. Их самобытность мы обязаны учитывать при развитии социальной сферы, системы образования, здравоохранения, формирования информационной среды.

Второе — это поддержка новых точек экономического роста, привлечение в регион масштабных отечественных и зарубежных инвестиций. Вместе с тем хочу подчеркнуть: ни один индустриальный проект в российской Арктике не будет реализован без учёта самых строгих экологических требований. Это принципиальная позиция Правительства Российской Федерации, и ею мы будем руководствоваться и при освоении полуострова Ямал, и на Штокмановском месторождении в Баренцевом море, и при развитии севера Красноярского края, и в Якутии, и на сотнях других производственных и инфраструктурных объектах, создаваемых или государством, или бизнесом.

По прогнозам экспертов, уже через 50 лет Арктика может стать одним из основных источников энергоресурсов и ключевым транспортным узлом планеты. Но цена арктического вопроса много выше, чем, например, те миллиарды баррелей нефти или газа, которые мы можем добывать и о которых так много сегодня говорится в разных странах. При безответственном отношении к Арктике сегодня-завтра мы можем полу-

чить не глобальные преимущества, а глобальные проблемы. Поэтому сейчас базовой задачей всех арктических государств становится широкое внедрение ресурсосберегающих, умных, прорывных технологий, способных работать в гармонии с природой.

Россия предлагает наладить активный обмен идеями, инновациями, практическим опытом. Это поможет нам сообща находить технологические и инженерные решения, оптимальные для применения в условиях Крайнего Севера.

Третий приоритет — это вложение серьёзных средств в научную и природоохранную инфраструктуру.

Мы планируем провести настоящую генеральную уборку наших арктических территорий, причём в прямом смысле этого слова, в самом примитивном смысле этого слова — зачистить те свалки, которые десятилетиями копились вокруг заполярных городов и посёлков, месторождений, военных баз, портов и аэродромов, в тундре, на островах и в акватории Северного Ледовитого океана.

Одновременно будет расти число национальных парков и заповедников. Так, в прошлом году мы открыли новый национальный парк «Русская Арктика» на островах архипелага Новая Земля. Вчера один из наших гостей — правящий князь Монако спросил меня о территории. Вот сегодня могу Вам доложить: её площадь — более 1,5 млн га, сопоставимо, наверное, с самим государством Монако. Совместно с американскими коллегами прорабатываем вопрос о создании парка «Берингия» на Чукотке и Аляске.

Россия планирует возродить и наращивать своё научное присутствие в Арктике, поддерживать фундаментальные исследования, в том

числе и те, которые ведут интернациональные команды учёных и экспертов. Я совсем недавно, в этом году, был на одной из таких площадок, где работают российские и немецкие специалисты. Надо сказать, что они меня удивили своей любовью к науке: живут они там, мягко говоря, в очень сложных условиях, но как-то этого даже не замечают. Конечно, мы им обязательно поможем. Они проводят очень важную совместную и интеллектуальную работу. Конечно, мы намерены использовать потенциал ведущих университетов России, которые обладают сильными научными школами и имеют давние традиции успешных исследований в Арктике.

Для того чтобы дать импульс научной кооперации в Арктике, Россия выступает с инициативой проведения Международного полярного десятилетия. Центральной темой этого проекта могли бы стать вопросы изучения глобального изменения климата и некоторые другие проблемы, которые напрямую, так или иначе, с Арктикой связаны.

Уважаемые коллеги!

Хорошо известна давняя, проверенная истина: в одиночку в Арктике выжить трудно. Тут сама природа заставляет людей, народы, да и целые государства помогать друг другу.

В 2008 году в России были приняты Основы государственной политики в Арктике. Подчеркну: в этом документе чётко и открыто обозначены наши национальные интересы. Заботясь об устойчивом, сбалансированном развитии российского Севера, мы стремимся укреплять связи со своими соседями по общему арктическому дому, считаем исключительно важным сохранить Арктику в качестве зоны мира и сотрудничества.

Окончание на стр. 4.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

Окончание. Начало на стр. 3.

Убеждены, что Арктический регион призван служить площадкой для объединения сил, для подлинного партнёрства в экономике, в сфере безопасности, в науке, образовании, в сбережении культурного достояния Севера. Отрадно, что наши партнёры разделяют этот настрой. Об этом убедительно свидетельствует работа ключевых арктических международных структур, таких, например, как Совет Баренцева-Евроарктического региона. Недавно Россия завершила своё двухлетнее председательство в этой организации. Мы старались максимально плодотворно использовать это время и реализовали все заявленные нами планы.

Большой интеграционный потенциал видим и у Арктического совета. По сути, это центральная организация, занимающаяся вопросами сохранения окружающей среды и устойчивого развития Арктики.

Мы признательны коллегам за конструктивную поддержку российских инициатив, которые реализуются в рамках совета. Прежде всего имею в виду идею заключения первого панарктического соглашения в области авиационного и морского поиска и спасения. Работа над этим документом уже вступила в практическую фазу. Это конкретное воплощение созидательной политики добрососедства в Арктике.

Но, к сожалению, приходится сталкиваться и с другими фактами, в том числе с разного рода футуристическими предсказаниями о грядущей битве за Арктику. Мы внимательно следим за развитием ситуации в регионе, делаем свои ответственные прогно-

зы. И ясно видим, что большинство подобных пугающих сценариев по Арктике не имеет под собой реальной почвы, рассчитано на то, чтобы столкнуть, рассорить государства региона, а затем попробовать поживиться на этом, половить, как у нас говорят, рыбу в этой мутной воде.

В Арктике действительно пересекаются серьёзные геополитические и экономические интересы. Но у меня абсолютно нет сомнений в том, что существующие арктические проблемы, включая вопросы континентального шельфа, могут быть решены в духе партнёрства, путём переговоров и на основе действующих международно-правовых норм.

В качестве примера приведу недавнее подписание Россией и Норвегией Договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Это были трудные переговоры. Они шли десятилетиями, порой заходили в тупик. Но в итоге выход был найден, договор заключён, поэтому я и считаю, что это очень хороший пример, который говорит о возможности поиска компромиссов, причём приемлемых для всех сторон. Это говорит о том, что в данном случае обе стороны действительно хотели добиться результата и делали шаги навстречу друг другу.

Арктика — это особый регион, требующий ответственных, сбалансированных решений. И, конечно, взаимного доверия. Огромная роль здесь принадлежит и гуманитарному сотрудничеству. Нам вместе необходимо искать новые формы взаимодействия, расширять международные контакты культурных и творческих



элит, студенчества, общественных организаций, национальных музеев и библиотек.

Русское географическое общество совместно с Российской государственной библиотекой и Президентской библиотекой разрабатывают проект «Электронная память Арктики». Он задуман как доступный информационный ресурс, способный объединить знания об истории освоения Севера, его этнографическом наследии, о современной жизни региона. Мы рассчитываем, что к реализации этой инициативы присоединятся все участники арктического сообщества.

Я также хочу отметить активную работу наших северных регионов, которые стремятся продвигать и популяризировать образ Арктики. Так, в мае этого года в столице российского Заполярья, городе Мурманске, с большим успехом прошёл Международный кинофестиваль «Северное сияние», а уже в ноябре в Москве при поддержке Ямало-Ненецкого автономного округа Российской Федерации стартует международный фести-

валь неигрового кино «Арктика».

Все эти и многие другие проекты также открыты для наших соседей, для наших друзей и партнёров.

Уважаемые коллеги!

В этом зале собрались специалисты и эксперты из многих стран мира, которые в полной мере осознают значимость Арктики в процессах развития современной цивилизации, видят в ней территорию сотрудничества и диалога.

Ваши разносторонние взвешенные подходы, предложенные варианты решения проблем могут стать базой взаимодействия арктических государств в наступающую эпоху нового освоения Крайнего Севера. В конечном счёте, какой быть Арктике, определит наша способность к взаимодействию и конструктивному диалогу, готовность искать общие ответы на вызовы, стоящие перед нами.

Я ещё раз хочу вас всех поблагодарить за активное, заинтересованное участие в форуме и всем желаю успехов в нашей совместной работе. Благодарю вас за внимание! Спасибо!

Из истории Русского географического общества

В 1845 году по Высочайшему повелению императора Николая I при Министерстве внутренних дел было основано Русское географическое общество. Его председателем стал сын императора Великий князь Константин. Была поставлена такая задача: «распространять достоверные сведения о России в других странах и осуществлять географические открытия». Еще раньше этого требовал Петр I, который впервые организовал составление «генеральных карт» и отправил Беринга на дальний восток с предписанием отыскать пролив между Азией и Северной Америкой. В XVIII и начала XIX вв. в России уже проводились экспедиции Ф. Беллинсгаузена и М. Лазарева, А. Миддендорфа, которые не знали равных по масштабам в истории географических исследований. В 1843 году выдающийся статистик и этнограф П.Кеппен, стал регулярно собирать ученых, среди которых были адмирал Ф.Литке и известный натуралист и путешественник К.Бэр. Из этого собрания и выросло Русское географическое общество. На собрании учредителей 1 октября 1845 года были избраны действительные члены общества (51 человек), которые 19 октября 1845 года на своем первом общем собрании избрали Совет Общества. Адмирал Ф.Литке определил главную задачу русского географического общества: «Возделывание географии России» — физической, географии математической, статистики и этнографии.

В 1851 году открылись два первых региональных отдела общества — Кавказский (в Тифлисе) и Сибирский (в Иркутске).

В организации экспедиций большое внима-

ние уделялось неисследованным районам Северного Урала, Сибири и Дальнего востока. Этому были посвящены экспедиции и путешествия Н.Пржевальского, П.Кропоткина, В.Обручева, В.Комарова. Исследования территорий Средней Азии и Казахстана вели П.Семенов, Н.Северцов, А.Тилло, И.Мушкетов, Л.Берг.

Н.Пржевальский, Г.Потанин, Г. Грумм-Гржимайло, П.Козлов, вели работу в Монголии и Китае. Добрались наши путешественники и исследователи Н.Гумилев, Е.Ковалевский, Е.Павловский до изучения Африки и Океании. И одним из самых знаменитых путешественников на острова Тихого океана был Н.Миклухо-Маклай.

В периоды Первой и Второй Мировой войны Русское географическое общество не прекращало свою работу, в том числе и экспедиционную. Даже в годы октябрьского переворота в общество вступали новые члены — в 1918 году — 44 человека.

Активность РГО проявлялась не только в организации экспедиций и путешествий. В 1922 году общество протестовало против предложения Лондонского Королевского географического общества о снятии имен русских путешественников с названий в Тибете. Протестовали против норвежских переименований на карте Новой земли. С 1931 года президентом общества стал Н.Вавилов. На Первом Всесоюзном съезде географов присутствовали 803 делегата, с докладами на съезде выступили выдающиеся российские ученые А.Григорьев, Р.Самойлович и О.Шмидт.

Сегодня Русское географическое общество объединяет около тридцати тысяч членов на территории России и за рубежом. Региональные, местные отделения, а также филиалы и представительство РГО расположены по всей стране. Центральная организация РГО находится в Санкт-Петербурге, в собственном доме, построенном в 1908 году на деньги членов общества во многом благодаря усилиям П.Семенова-Тян-Шанского и поддержке императора Николая II.

XIV съезд Русского географического общества открывается в капитально отремонтированном, отреставрированном и буквально обновленном доме. Восстановлена старая традиция России помогать учреждениям науки, культуры. Сегодня, как и в старые времена, когда руководителями общества были члены царской фамилии, к руководству современного Русского географического общества пришли первые лица современной России. Это обнадеживает!

Андрей БЕЛОВ

Информация для губернатора Санкт-Петербурга Валентины Матвиенко:

В истории Русского географического общества есть такая запись: «Однажды городской голова Петербурга писал П.П. Семенову-Тян-Шанскому: «Окажите милость, примите десять тысяч рублей серебром на нужды Общества». Вот ведь были времена, Валентина Ивановна!!!

НАУЧНЫЙ АРХИВ И МУЗЕЙ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Когда новый Президент Русского географического общества Сергей Кужугетович ШОЙГУ знакомился с богатствами научного архива и музея РГО, его, прежде всего, поразило то, что уже много лет работают в музее и архиве, приумножают их богатства и по-существу охраняют бесценные сокровища две не очень молодые, обаятельные женщины, получая за это чисто символическую зарплату. Надо сказать, что Президент сделал первый шаг к немедленному устранению этой несправедливости и сегодня Лидия Ивановна ЯРУКОВА и Мария Федоровна МАТВЕЕВА поверили в справедливость, поверили в то, что их труд может вознаграждаться должным образом.



Музей РГО

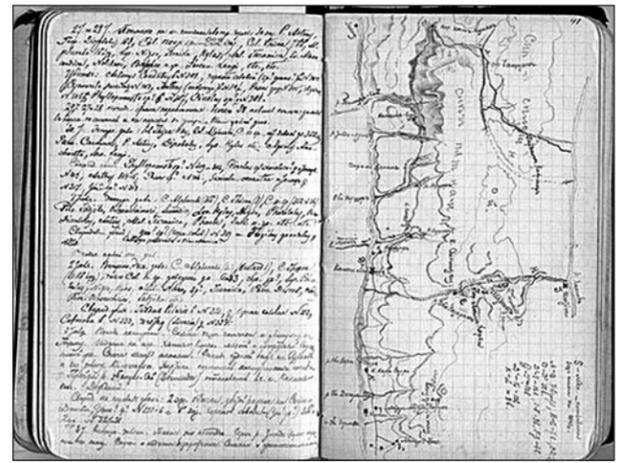
Научный архив начал формироваться одновременно с созданием Русского географического общества в 1845 году. Первые рукописи, поступившие в архив были частными дарами, затем стали поступать личные фонды членов Географического общества, а также материалы экспедиционной, научной и научно-организационной деятельности Общества. Научный архив РГО отражает историю географической науки и историю Русского географического общества, является старейшим и единственным в России специальным географическим архивом.

В ответ на Этнографическую программу Общества, направленную в 1848 году во все уголки России в количестве 7 тысяч экземпляров, Общество получило в 1851 году — 700 рукописей, а в 1852 году — 1290 рукописей от любителей географии из широких масс сельской интеллигенции. Тематика работ охватывала вопросы быта, языка, умственных и нравственных особенностей, образования, народных преданий и памятников.

Особо выделяются коллекции Кавказа, Сибири, Среднеазиатской России, Прибалтики, Белоруссии, Польши, Финляндии.

Всего в архиве 115 этнографических коллекций (разрядов) — это более 13000 единиц хранения.

Уникальным собранием документов являются личные фонды П.Семенова-Тян-Шанского,



Коллекция Г.Е. Грумм-Гржимайло

Н.Пржевальского, Н.Миклухо-Маклая, П.Козлова, Г.Седова, В.Комарова, Ю.Шокальского и других великих русских ученых, путешественников.

9 декабря 1986 года в здании РГО был открыт музей истории географического общества. Здесь представлены письма, дневники, рисунки, фотографии выдающихся русских путешественников, а также карты, предметы искусства, экспонаты, привезенные из экспедиций и личные вещи ученых.

В музее имеется обширная коллекция памятных медалей Географических обществ мира.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЛЕКТОРИЙ ИМЕНИ Ю. М. ШОКАЛЬСКОГО

10 ноября 1938 года при Географическом обществе открылся лекторий, который сразу же стал одной из самых популярных площадок для распространения географических знаний. Здесь читали лекции ведущие географы и ученые других специальностей. Среди лекторов были руководители и участники крупнейших экспедиций, известные исследователи, космонавты, путешественники. Приглашались для выступлений зарубежные ученые, дипломаты.

В 1939 году лекции посетили около шести тысяч человек, а уже в следующем году более 30 тысяч. Проводились и выездные лекции до 400 лекций в год.

В Большом и Малом залах Географического общества помимо лекций проводились семинары, заседания клуба кинопутешественников, демонстрировались слайды и кинофильмы, лекции-концерты, встречи с учеными, путешественниками, выставки...

Сила и популярность наших лекторов была не только в содержании лекций, но и в мастерстве изложения, в самом облике и престиже лектора. Звание действительного члена Географического общества говорило само за себя и слушатели зачастую приходили послушать именно ЛЕКТОРА с таким званием.

Среди слушателей лектория — ученые, преподаватели вузов и школьные учителя, студенты и школьники, суворовцы, нахимовцы и кадеты, курсанты военных училищ и академий. Для



Выступление И. Папанина

пенсионеров и вообще для пожилых людей лекторий РГО является и местом общения, куда для этого многие приходят заранее... Это общение затрагивает темы прошлых и настоящих лекций, а сами слушатели становятся распространителями географических знаний в своих семьях, в своих домах и учреждениях, среди родных и знакомых. Вокруг лектория всегда складывался актив слушателей.

Конечно, огромное значение имело имя лектора, его опыт, его знания, лекторское мастерство. В Обществе совершенно неприемлемо сухое изложение материала, да еще (не дай Бог!) по бумажке. Примером блестящих лекторских выступлений в лектории были лекции президентов Общества академиков Л.Берга, Ю.Шокальского, С.Калесника, А.Трешникова, профессоров С.Лаврова, В.Жекулина, Ю.Селиверстова.

Лекции профессора Льва Николаевича ГУМИЛЕВА всегда вызвали восторг переполненного зала. ВСЕГДА!

Особой популярностью пользовались лекции легендарного И.Папанина, академиков И.Герасимова и К. Кондратьева, профессоров Е.Короткевича, А.Исаченко, А.Шнитникова, всемирно известных путешественников Ю.Сенкевича и Тура Хейердала. Слушатели охотно посещали лекции с рассказом о путешествиях

и экспедициях, о глобальных проблемах современности, о географических аспектах взаимодействия природы и общества, о городах и странах, об экологических проблемах, изменениях климата, о выдающихся ученых-географах.

Большую роль для привлечения слушателей на лекции в РГО сыграло многолетнее проведение лекций-концертов. Даже если эти лекции не имели в своем названии географическую тематику они тоже по-своему работали на пропаганду географии. Так это было с лекциями-концертами, посвященными музыкальному искусству разных стран, композиторам разных стран. В концертах участвовали на шефских или спонсорских началах Санкт-Петербургский симфонический оркестр популярной классической музыки (дирижеры Э.Густин и С.Бекирова), многие выдающиеся артисты и музыканты города, зарубежные исполнители. Такие бесплатные лекции-концерты собирали полный зал слушателей и многие из них, становились постоянными посетителями лектория.

Пропаганда географических знаний в Центральном лектории имени Ю.Шокальского помогала формировать определенное общественное мнение по некоторым географическим проблемам: лекции по экологии способствовали формированию оптимальной среды для жизни людей. В лекциях профессора Н.Агафонова был поставлен вопрос об ошибочном создании крупных городов на российском Севере, выросших ради освоения нефтегазовых и некоторых других ресурсов.

Сегодня, когда отремонтирован и переоборудован Большой зал, появилась современная техника и оснащение, возможности Центрального лектория имени Ю.Шокальского значительно расширяются. Пришло время вспомнить о плодотворной работе Комитета по пропаганде географических знаний при РГО, которым успешно руководили Е.Шведе и П. Сутягин, необходимо подобрать в состав Комитета энтузиастов, которые не только будут регулярно обсуждать вопросы пропаганды географических знаний, но и организовывать ее самым энергичным образом.



Большой зал РГО

О КРЕЙСЕРЕ «АВРОРА»

Объединенная редакция газет «Петербургский разговор» и «Петербургское кадетство» поддержала письмо Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Министру обороны РФ с предложением отменить решение Главкомандующего Военно-морским флотом о передаче крейсера «АВРОРА» Центральному Военно-морскому музею и с предложением снова прикрепить крейсер к Нахимовскому военно-морскому училищу для организации учебной и воспитательно-патриотической работы с нахимовцами и городской молодежью, оставив его в строю военных кораблей ВМФ, как легендарный исторический корабль.

5 декабря редакция, как и ряд других организаций получила Заявление на имя Президента и других руководителей страны по поводу крейсера «АВРОРА». В связи с тем, что в Заявлении содержатся несправедливые и недопустимые по тону оценки решения депутатов Законодательного Собрания и поддерживающих его средств массовой информации (в том числе газеты «Петербургское кадетство») редакция вынуждена опубликовать это Заявление и наш ответ на него. Этот ответ направляется тем же адресатам, которым было послано Заявление.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ
СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ
СПб Союз СМЖ
www.ruscadet.ru (812) 275-1886 levsp@hotmail.com
191028 Санкт-Петербург, Литге йльный пр., 20



Regional Public Organization "St. Petersburg's Union of Suvorovites, Nakhimovites and Cadets"

Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину, Министру обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкову, Главкомандующему Военно-морским флотом адмиралу В.С. Высоцкому, Командующему войсками Западного военного округа генерал-полковнику А.В. Бахину, Руководителям общественно-политических организаций России

ЗАЯВЛЕНИЕ о крейсере «Аврора»

В Санкт-Петербургском Союзе суворовцев, нахимовцев и кадет детально изучена ситуация, возникшая в связи с реорганизацией, проводимой на крейсере «Аврора».

С большим сожалением вынуждены констатировать, что шумиха, поднятая в последнее время вокруг этой темы, носит зачастую популистский характер, и вызвана, скорее, целями самопиара, нежели стремлением действительно решить возникающие проблемные вопросы.

Крейсер «Аврора» уже более 50 лет является филиалом Центрального военно-морского музея, поэтому громкие слова о «передаче крейсера в гражданское управление» — не более чем сознательное искажение фактов. А предложение о передаче крейсера (ныне полностью гражданскому) Нахимовскому училищу — даже не согласованы с самим училищем.

Наш Союз, как общественная организация, объединяющая в своих рядах выпускников суворовских и нахимовских училищ, подготовительных училищ, специальных школ и школ юнг, а также современных образовательных учреждений кадетского типа, безусловно, присоединяется к требованиям о недопустимости превращения легендарного крейсера — участника Цусимы, революции, блокады — в место развлечения пресыщенной жизнью тусовки.

С другой стороны, мы понимаем, что XXI век — век информационных технологий — диктует необходимость новых подходов к вопросам сохранения и приумножения исторического наследия нашей великой Родины.

В этом контексте планы руководства Центрального военно-морского музея дают основание говорить о серьезности намерений по превращению крейсера «Аврора» в современный историко-культурный центр.

Подтверждением этому служат совместные проекты, реализованные музеем и нашим Союзом в последние годы с участием ветеранов, молодёжи, флотской общественности. В их числе:

— торжественная церемония «передачи флотской эстафеты», посвящённая 100-летию подводных сил России;

— праздничный концерт «С праздником — Город Морской славы!», посвящённый Дню военно-морского флота, проведённый у нового здания музея на пл. Труда;

— юбилейные мероприятия, посвящённые 310-летию светского военно-морского образования в России и др.

Санкт-Петербург — уникальный город — морская, кадетская столица России. Мы прекрасно понимаем, что у России во все времена было только два союзника — это армия и флот. Оба эти «союзника» представлены в нашем городе кадетскими учебными заведениями.

Мы готовы к продолжению тесного сотрудничества с Центральным военно-морским музеем, направленного на военно-патриотическое воспитание российской молодёжи (нахимовцев, суворовцев, кадет, курсантов, учащихся школ) на героических примерах прошлого и настоящего нашей Родины, на передачу «эстафеты поколений» (победителей и их потомков).

Немаловажную роль в этой работе может и должен играть крейсер «Аврора» — исторический символ и визитная карточка нашего города.

Интересы страны требуют конкретной работы по сохранению её суверенитета и территориальной целостности.

Хватит заниматься дешёвой саморекламой на фоне святой для многих поколений россиян темы легендарного крейсера!

Мы поддерживаем шаги, предпринимаемые командованием ВМФ и руководством Центрального военно-морского музея по повышению эффективности использования историко-культурного потенциала корабля боевой славы «Аврора», как филиала музея.

Председатель Санкт-Петербургского
Союза суворовцев, нахимовцев и кадет
А. ЧЕЧКОВ

«1» декабря 2010 г.

ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
независимой городской газеты «ПЕТЕРБУРГСКИЙ РАЗГОВОР»

(Свидетельство о регистрации ПИ № 2-6613 от 08 мая 2003 года)
и независимой городской газеты «ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО»

(Свидетельство о регистрации ПИ № ФС2 — 8400 от 11 декабря 2006 года)
Россия, 190000, Санкт-Петербург, Тел.: 925-9982, факс: (812)517-1079

пер. Гривцова, 10. РГО моб.тел. 9477961

E-mail: sokolov.vlad@mail.ru Web: www.sokolov-vladi.narod.ru

5 декабря 2010 г.

Объединенная редакция газет «Петербургское кадетство» и «Петербургский разговор» внимательно познакомилась с Заявлением Санкт-Петербургского Союза суворовцев, нахимовцев и кадет от 5 декабря с.г.

Заслуживают внимания идеи Союза по использованию крейсера «АВРОРА» для патриотического воспитания молодежи совместно с прославленным музеем Военно-Морского флота.

В то же время вызывает самый решительный протест обидное обвинение в адрес организаций и СМИ, которые выступили с предложениями сохранить «АВРОРУ» в составе Военно-Морского Флота с прикреплением его к Нахимовскому Военно-морскому училищу для организации там обучения и патриотического воспитания нахимовцев и городской молодежи.

Авторы Заявления объявили что эти предложения являются популистскими, «самопиаром», стремлением обратить на себя внимание... Нам кажется, что это поспешное Заявление, без экспертизы, без самого широкого обсуждения, само является блестящим примером популизма, самопиаром и стремлением обратить на себя внимание. Жаль, что подписал Заявление не настоящий его сочинитель, а умный и порядочный человек — председатель Союза.

При этом адреса обвиняемых в самопиаре не указаны, однако, мы знаем, что после серьезной экспертизы и двукратного обсуждения на пленарных заседаниях Санкт-Петербургского Законодательного Собрания, депутаты приняли решение обратиться к Министру обороны РФ А.Сердюкову с предложением отменить решение Главкома Военно-морского флота об исключении крейсера «АВРОРА» из списков Военно-Морского Флота, расформировании военно-морского экипажа и передаче корабля Центральному Военно-морскому музею. Депутаты предложили оставить корабль в составе ВМФ с прикреплением к Нахимовскому военно-морскому училищу, как это было раньше. Многие СМИ, в том числе наша газета «Петербургское кадетство», поддержали это решение Законодательного Собрания.

Ознакомление с Заявлением вызвало ряд вопросов:

1. Почему написано, что Нахимовское училище является «ныне полностью гражданским». Это не так: оно остается Нахимовским военно-морским училищем под эгидой Министерства обороны России.

2. Кто же возражает против того, чтобы крейсер «АВРОРА» продолжал (как и в течение 50 лет ранее) оставаться филиалом прославленного Центрального военно-морского музея. Депутаты и СМИ были обеспокоены тем, что музей (тем более сейчас, в связи с труднейшей задачей переезда в новое помещение!) и новый гражданский экипаж крейсера справятся с задачей дорогостоящего сохранения и эксплуатации крейсера.

Для таких финансовых затрат есть только один путь — дополнительные бюджетные средства отдельной строкой для «АВРОРЫ» через Министерство обороны РФ. Это никак не помешает и продолжению музейной работы на корабле.

3. Вызывает сомнение и пункт Заявления о «совместных проектах» — три упомянутых мероприятия (церемония по случаю юбилея подводников, концерт на площади Труда, далеко от «АВРОРЫ», 310-летие «светского военно-морского образования» в России) прямого отношения к «АВРОРЕ» не имеют. Зато многие торжественные мероприятия Нахимовского училища на «АВРОРЕ» и рядом с «АВРОРОЙ» имеют прямое отношение к крейсеру.

3. Военно-морской музей и его филиал на крейсере «АВРОРА» уже много лет проводят совместные серьезные мероприятия по патриотическому воспитанию детей и питерской молодежи. Надо сохранить это большое дело и не примазывать к нему случайных попутчиков.

4. Не ясно, к кому обращен призыв Заявления «Хватит заниматься дешевой саморекламой на фоне святой для многих россиян темы легендарного крейсера». Это заявление направлено в адрес МЕДВЕДЕВА, ПУТИНА, СЕРДЮКОВА, ВЫСОЦКОГО, БАХИНА и ВСЕХ руководителей общественно-политических организаций России. Других адресатов там нет.

ЧТО БЫ ЭТО ЗНАЧИЛО?!

ТАМ, ГДЕ МЫ, ТАМ ПОБЕДА

Накануне ДНЯ ГЕРОЕВ киноконцерн «Мосфильм» преподнес Нахимовскому военно-морскому училищу замечательный подарок — новый фильм, посвященный героям морской пехоты «ПОЛУНДРА».

2 декабря в Нахимовское училище приехал продюсер «Мосфильма» полковник Александр ЦЕПИНСКИЙ (выпускник Суворовского военного училища в 1973 году) и показал фильм нахимовцам. Ребята с огромным интересом посмотрели фильм, тепло и трогательно благодарили авторов картины.

Газета «Петербургский разговор» печатает рассказ о фильме участника встречи с нахимовцами полковника Владимира КУЛДЫКИНА (тоже выпускника Суворовского военного училища)

Там, где мы, там победа. Ореолом славы и доблести пронизаны эти слова, которыми по праву могут гордиться морские пехотинцы. С той же интонацией о героическом прошлом и настоящем, рассказывает фильм «Полундра. Морской пехоты славный путь». На днях его посмотрели нахимовцы. Думается, что если кто-то еще сомневался в правильности выбранного пути, то после фильма все сомнения растворились. И действительно, сколько впечатляющих кадров подарил нам фильм! Здесь и повседневная жизнь, и нелегкая, но завораживающая служба, боевые учения, историческое прошлое. Мало кто знает, что при Петре 1 были созданы полки, которые должны были вести абордажные бои. Именно морские пехотинцы участвовали в победоносных битвах с турками Синопское сражение, бои на острове Корфу, где командовал замечательный адмирал Нахимов. С ним моряки шли в бой, с ним побеждали. И сегодня, когда смотришь парад с участием морской пехоты, хочется встать и отдать честь. И это не случайно, ведь им есть о чем рассказать, история помнит их походы во время первой мировой войны, Великой Отечественной войны, участие в современных войнах, где приходится вести психологическую войну, что возможно ещё сложнее. Но когда видишь, как пехотинцы борются в рукопашном бою, кровь стынет в жилах, понимаешь — нет им равных. Меркнут все фильмы с участием боевиков, ниндзей и суперменов, где все поставлено и фальшиво. Здесь в фильме «Полундра» все по настоящему, хотя и кажется невероятным: как можно одновременно развалить пять нападающих на тебя врагов. «Пер-

вое, о чем думаешь, — рассказывает режиссер фильма Владимир Кононенко, — хочется и самому так, но, к сожалению, путь к таким высотам весьма сложен. Физическая подготовка, навыки ведения боя, владение техникой в воде, на суше и в воздухе дается не всем и только самые способные оказываются в рядах этих удивительных войск». В фильме принимали участие ветераны. Например, один из них сержант Михаил Васильевич Подгурский, участник трех войн, ему 93 года, воевал сапером и ни разу не подорвался. Бушлат сплошь усеян орденами и медалями. А когда молодые ребята спросили: что же вы так склонились? Это была шутка. Но Михаилу Васильевичу было не до шуток. Он расстегнул бушлат и, к изумлению всех, тельняшка на нем тоже была вся в медалях и орденах. Не всякому молодому выдержать такой вес. Его рассказ полон интересных событий. Память удивительно сохранилась. Множество деталей, наблюдений. И по сей день ветеран несет службу, но только в музеях, созданных своими руками в трех московских школах. И язык у него своеобразен и меток. Я спросил его: как к вам пройти? Выйдешь на Сухаревской, пойдешь правым бортом до лестницы, там и будет мой дом, — так он ответил. Кинжал, который вонзил ему в спину финн, находится в музее на Поклонной горе. Тогда ему повезло, финн попал в котелок. Не лишен фильм и трагических минут: гибель наших пехотинцев в современных войнах — это скорбь и слезы тех, кто по-настоящему знает им цену.

Много специалистов работало над этой замечательной картиной, один из них генерал-лейтенант Николай



Александр Цепинский и Владимир Кулдыкин с нахимовцами после просмотра фильма

Николаевич Моисеев, многие военные его знают. Историк, стратег был невероятно полезен. Его советы буквально поражали умением и знанием происходящих исторических событий. Генерал-лейтенант Павел Сергеевич Шилов привнес в повествование фильма настоящий дух морского пехотинца, его рассказ полон правдивого содержания. Художник Николай Буренков специально нарисовал несколько картин, которые украсили изобразительный ряд фильма. К настоящим художникам можно отнести операторов Андрея Епишина, Валерия Самошина и многих других. Организации работы не было равных линейному продюсеру полковнику Александру Цепинскому. Авторами сценария были Владимир Заборовский, Лидия Андреева и Владимир Кононенко. В процессе фильма к творческой группе примкнул извест-

ный русский актер, певец, народный артист России Михаил Ножкин, он написал замечательную песню, которая, я надеюсь, станет гимном морских пехотинцев. Работа проделана большая и ей бы не было конца, если бы не хронометраж. Приходится слушать заказчиков. В Доме Кино города Москвы состоялся премьерный показ фильма. Почетным караулом были внесены знамена, водруженные над Рейхстагом. Принимали участие в торжестве народные артисты России Сергей Никоненко, Всеволод Давыдов, Александр Михайлов, Василий Лановой, а так же заслуженные моряки. За несколько минут до окончания фильма, зал встал и громко аплодировал всем создателям и участникам этой интересной картины.

Владимир КУЛДЫКИН

ПОГОВОРИМ О МУЗЫКЕ

(Чему нас учат, чему мы учимся?)

Когда я спрашиваю школьников, любят ли они музыку, все отвечают, что очень любят. Но на вопрос, какую музыку любят, ответы оставляют удручающее впечатление. Редко говорят о классической музыке, хотя довольно часто называют фамилии самых знаменитых композиторов (это они изучают на уроках искусства), реже знают и помнят имена выдающихся исполнителей — дирижеров, певцов, музыкантов. Совсем слабое знакомство с оперой, балетом, симфоническими произведениями, старыми знаменитыми романсами. Зачастую не знают даже самых популярных песен с прекрасными текстами и мелодичной, доброй музыкой. Зато могут долго перечислять названия различных современных групп, исполнителей, даже напевать такие «шедевры»: «...поцелуй меня везде — восемнадцать мне уже» (группа «Руки вверх!»).

В чем же причина? Главная причина в том, что повсюду в России звучит совсем не музыка, а набор звуков, удивительно однообразный и невероятно громкий. А слова песен не отражая состояния души, навязывают слушателям какую-нибудь банальную фразу, повторяя ее бесчисленное количество раз. И такую «музыку», такие песни люди слушают от рождения до смерти повсюду.

Вспоминаю первые послевоенные годы, когда около кассы Филармонии выстраивались огромные очереди молодежи, студентов, что бы купить билет на популярные симфонические концерты, на вечера балета, на выступления великих певцов. Почему руководство Коммунистической партии, правительство СССР всячески поощряло такие концерты, поощряло пропаганду классической музыки? Причем уровень

образования и культуры многих тогдашних руководителей значительно уступал уровню нынешних лидеров страны. Может быть я не прав, но мне кажется, что тогда, власти, заигрывая с нашей интеллигенцией и подыгрывая вкусам западных держав, в своих интересах широко открывали дорогу музыке Чайковского, Рахманинова, Глинки, Бетховена, Моцарта, Верди, Россини, Бизе...

Но это же, в конце концов, шло на пользу людям!

Выступления А.Жданова, решения ЦК Компартии по вопросам литературы и искусства не были набором глупостей, а были попыткой остановить бурное вторжение западных образцов литературы и искусства, что могло оказать воздействие на вкусы и вообще на жизнь наших граждан.

Окончание на стр. 8.

ПОГОВОРИМ О МУЗЫКЕ

(Чему нас учат, чему мы учимся?)

Окончание. Начало на стр. 7.

О Жданове иногда сейчас говорят как о человеке, далеком от культуры, от музыки. Это не верно, Жданов разбирался в вопросах литературы и искусства, играл на рояле, понимал классическую музыку. Выступая на Пленуме ЦК ВКПб об опере В. Мурадели «Великая дружба», он говорил: «Претензия на оригинальность пронизывает всю партитуру оперы, музыка действует на зрителя, я бы сказал, ошарашивающе. Отдельные строфы и сцены элегического или полумелодийного характера или претендующие на мелодичность внезапно прерываются шумом и криком в два форте, тогда музыка начинает напоминать шум на строительной площадке в момент, когда работают экскаваторы, камнедробилки и бетономешалки. Эти шумы, чуждые нормальному человече-

скому слуху, дезорганизуют слушателя». Цитируя Жданова, я конечно категорически осуждаю следовавшие тогда репрессии по отношению к деятелям культуры, в том числе к великим музыкантам Шостаковичу и Прокофьеву. Почему же теперь даже на официальных правительственных концертах редко звучит классическая музыка, редко выступают наши великие музыканты? Почему наши музыкальные критики позволяют себе резко осуждать так называемую «попсу», защищая шум вместо музыки? Обаятельного Юру Шатунова с его «Белыми розами» слушала вся страна от самых юных до самых старых...

Лохматые и хрипачьи, конечно, имеют своих поклонников, но такой ВСЕРОССИЙСКОЙ славы и любви им не видать никогда!

Чудесные итальянские мелодии и дивный

голос Робертини Лоретти много лет звучали в каждом доме. В каждый дом пришел и голос великого русского певца Сергея Лемешева после фильма «Музыкальная история».

Покорили весь мир три великих тенора — Паваротти, Каррерас и Доминго.

Русские, украинские, белорусские песни звучат и сегодня во всем мире, но не занимают, к сожалению видного места у нас на телевидении, радио, на эстраде.

Не пора ли задуматься о том, что будет с нашей музыкальной культурой, с российской культурой вообще, если мы сейчас же не остановим поток звуков, не имеющих отношения к музыке и не восстановим пропаганду наилучших образцов классической и современной музыки.

Владимир Соколов-Хитрово

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

КТО ЭТИ ЛЮДИ ?!

Ни для кого не секрет, что в наше время пишут все больше и больше. Причем пишут с желанием завернуть что-нибудь этакое экстравагантное, чего еще ни у кого не было. Легче всего это сделать, написав что-либо расходящееся с общепринятой точкой зрения. Очевидно, что вместо того, чтобы изучать историю, легче написать новую.

Российская история имеет столько загадок и тайн, как, пожалуй, ни одна история другого государства. В нашей истории достаточно противоречивых фигур. Одна из таких — первый император, Петр Романов. Разговоры о его роли и значении в русской истории были всегда: вспомнить хотя бы споры славянофилов и западников. Загадочность и противоречивость нашей истории создают благодатную почву для таких авторов, как Андрей Буровский. Андрей Михайлович в своей книге «Петр Первый — проклятый император» (М., 2010) ставит цель — развеять миф о Петре Великом. Я не буду обсуждать факты, рассматриваемые Буровским. Я только лишь попробую отобразить характерные моменты.

Автор, который стремится развеять некий устоявшийся миф, должен провести состоятельное историческое исследование, ориентируясь на достоверные факты, делая четкие выводы из этих фактов. Складывается впечатление, что Буровский не работает с историческими фактами, а собирает «литературные анекдоты, салонные светские байки» (Стр. 180; так автор выразился о выставляющих Петра мудрым правителем). Соответственно и выводы Андрея Михайловича часто начинаются словами «возмож-

но», «вероятно», «трудно сказать», «наверное», «не буду настаивать ни на чем, но...» и т. п. Ну а разве могут быть уверенные выводы из сплетен? Буровский часто прибегает к «некоторым источникам», «некоторым данным», «некоторым свидетельствам», часто цитирует кого-то без ссылок. В любом приличном учебном заведении даже студенту не поставят «зачет» за такую работу из-за отсутствия ссылок на источники.

Конечно, иногда Андрей Михайлович цитирует таких больших историков, как Ключевский и Соловьев. Но попытки автора подтвердить свою точку зрения цитатами признанных авторитетов исторической науки не только не укрепили, но и совершенно опровергли ее. Например, на страницах 191-192 Буровский рассуждает о легенде постройки Петербурга на болоте: «... Построить Петербург можно было только сразу весь, целиком, и строить его можно было только на небе, а потом сразу взять и опустить его весь на землю. А кому по плечу такая задача? Только Антихристу...» (Стр. 191). В этой связи Буровский приводит цитату В. Ф. Одоевского из Ключевского, в соответствии с которой богатырь на ладони «построил ... сразу свой город и опустил на пучину». Только вот у Буровского — Антихрист, а у Ключевского — богатырь. Разница есть? И это не единственный пример. Ключевский, цитата которого приведена якобы в поддержку мнения автора на страницах 238-239, также ничего плохого не пишет о Петре. Снова мимо!

Мимо, но хотя бы стрелял. Иногда источники отсутствуют. Например, на странице 281 написано о вымыс-

ле болезни Алексея, сыне Петра, следующее: «... "недужность" нимало не мешала ему [Алексею] проскакать двадцать верст верхом к своей ненаглядной Ефросинье, провести с ней ночь отнюдь не в "отдыхе телесном", а под утро опять проскакать двадцать верст и не заваливаясь спать, а принимать участие в нелегких отцовских забавах». Вот, мол, какой он здоровый-то был! А автор книги, наверное, под кустами сидел и все видел, когда Алексей там к своей ненаглядной скакал. Так что ли?

Еще один важный недостаток автора — это фактически пренебрежение всякой логикой. Буровский делает поспешные и несостоятельные выводы там, где, выражаясь языком логиков, вывод с необходимостью не следует. Страница 254: «Для характеристики Якова Вилимовича Брюса [один из сподвижников Петра] очень важно, что он не любил Петербурга. По крайней мере, у нас нет никаких сведений, что Петербург вызывал у него вообще какие-то положительные эмоции». Нет сведений и о том, что вызывал негативные! Таких примеров в книге очень много. Нет смысла всех их приводить. Автор на основании легенд, сплетен, «некоторых источников» делает смелые выводы, как правило, собирая откуда только возможно сомнительные данные о личности Петра. Получается, что если император боится тараканов и высоких потолков (Стр. 50), то он плохой император?

Как писал Есенин:

«... Лицом к лицу

Лица не увидеть.

Большое видится на расстоянии...»

Вместо того, чтобы рассмотреть

«большое на расстоянии», Буровский в третьей части своей книги, названной «Последствия правления Антихриста», рассуждает о сексуальных приключениях жены Петра Первого (Стр. 302) и об импотенции императора. Достойно историка, не так ли?

Собирание мифов, легенд, историй сомнительного происхождения — прерогатива уж в крайнем случае писателя, а не историка. Сегодня у нас в стране пишут об истории все кому не лень. Возьмем, например, книгу автора многих детективов — Александра Бушкова — «Россия, которой не было» (М., 2000). Именно на эту книгу Андрей Буровский часто ссылается, причем правильно оформляя ссылки (может же, когда захочет). Именно к этой книге Андрей Буровский написал послесловие, в котором сравнивает автора с гением, а его «Россию, которой не было» называет «эталонным добросовестного исторического исследования» (Стр. 593). Хотя сам Бушков себя историком не считает (Стр. 3), а Буровский в следующем абзаце после «гениальности» и «эталона добросовестного исторического исследования» признается в том, что Александр Александрович «не профессионал» (Стр. 594). Так все-таки, кто эти люди? Историки, ответственно анализирующие источники с целью докопаться до истины? Или авторы превосходных исторических романов калибра «Петра I» А. Н. Толстого? Или писатели, которые пишут детективы и о криминальном мире, и о российской истории по принципу: «Лишь бы написать»? Кто же они? Это предстоит решать читателям.

Студент Дмитрий БЛИЦЫН

«ПЕТЕРБУРГСКИЙ РАЗГОВОР» № 3-4 (20-21)

Учредитель и главный редактор:
В. Соколов-Хитрово.

Ответственный секретарь
А. Белов

Компьютерная верстка
Е. Липатова

E-mail: ekati@yandex.ru

Газета зарегистрирована
территориальным управлением
по Санкт-Петербургу
и Ленинградской области
Министерства Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации
ПИ №2-6613 от 08 мая 2003 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

190000 г. Санкт-Петербург,
пер. Гривцова, д.10, РГО

Телефон: 925-99-82.

E-mail: gazeta.pr@mail.ru

По вопросам приобретения прав
на перепечатку и использование
материалов обращаться в редакцию.

Точка зрения редакции
не обязательно совпадает
с точкой зрения автора.

Материалы не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений

Газета отпечатана
Благодатная, 63

заказ № 90

Подписано к печати
08.12.2010

Тираж в СПб 10 000 экз.
Распространяется бесплатно.

