

ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО



НЕЗАВИСИМАЯ КАДЕТСКАЯ ГАЗЕТА

№ 9 (79) июль 2013 г.

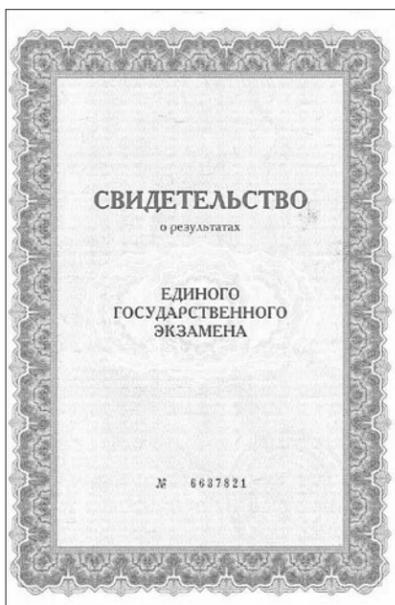
ЕГЭ... СНОВА О ЕГЭ!

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСПОДИНУ ПУТИНУ В.В

Глубокоуважаемый господин президент!

Ваш престиж в стране и за её пределами по-прежнему чрезвычайно высок, господам Фурсенко и Ливанову, при всём их старании, пока не удастся снизить его! Ваши первые шаги на посту Президента встретили понимание и надежды всего российского народа, особенно Ваши решительные действия по наведению порядка в Вооруженных Силах. Назначение новым Министром обороны РФ одного из самых авторитетных россиян — генерала армии Сергея Кужугетовича ШОЙГУ и его первый приказ о возвращении на парад Победы суворовцев и нахимовцев, было воспринято не как эффектный жест нового министра, а как крутой поворот в наведении порядка не только в армии и на флоте, но и во всей стране. Особенно ждали этих крутых и решительных шагов в образовании и медицине...



Редакция газеты «Петербургское кадетство» могла бы представить Вам огромное количество протестов против ЕГЭ как и небольшое количество выступлений защитников ЕГЭ. В интервью нашей газете один из руководителей России сказал, что когда он присутствует на каких-либо собраниях деятелей образования, никто не выступает против ЕГЭ. И в то же время он не встретил ни одного человека, который в личном разговоре поддержал бы ЕГЭ.

Редакция надеется на то, что Вы, господин президент, внимательно прочтаете этот обзор выступлений против ЕГЭ в разные годы и, наконец, примете самые решительные меры для наведения порядка в Российском образовании.

Опыт наведения порядка в Вооруженных Силах у Вас уже есть!

Главный редактор
Владимир СОКОЛОВ-ХИТРОВО

СЕРГЕЙ МИРОНОВ О ЕГЭ:

Лидер Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе ФС РФ Сергей МИРОНОВ считает, что произошедшее в этом году массовое обнародование результатов ЕГЭ до начала самих экзаменов является ничем иным, как кражей с целью наживы, и свидетельствует о том, что нужно срочно начать демонтаж всей порочной системы единого госэкзамена:

— «Волей-неволей поверишь в «чёртову дюжину». На тринадцатом году реализации идея Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в виде тестирования потерпела полный провал. Я-то видел всю ее провальность практически с самого начала. Но вот что пишет 29 мая «Учительская газета»: «Впервые с момента введения единого государственного экзамена в 2001 году все экзаменационные материалы всех экзаменов оказались рассекреченными. А к чему еще могла привести позиция Рособ-

надзора, год за годом отказывавшегося признавать проблемы утечек? Пока власть, игнорируя очевидное, трусливо прятала голову в песок, мошенники наладили каналы получения и распространения экзаменационных заданий. То, что мы видим сейчас, — не несколько фотографий, сделанных во время экзамена на Дальнем Востоке, о чем говорит Рособнадзор. И это не несколько отдельных вариантов из отдаленных территорий, куда они присылаются немногим раньше, чем в крупные центры, как полагает министерство образования. Нет. Называя вещи своими именами — это грандиозная кража экзаменационных материалов всей страны для дальнейшей перепродажи с целью наживы.

ЕГЭ в его нынешнем виде — это что угодно: проверка возможностей IT-технологий, находчивости выпускников, состоятельности их родителей, коррумпированности чиновников и преподавателей, но только не проверка знаний вчерашних школьников.

И даже если бы никаких утечек не было, не было бы

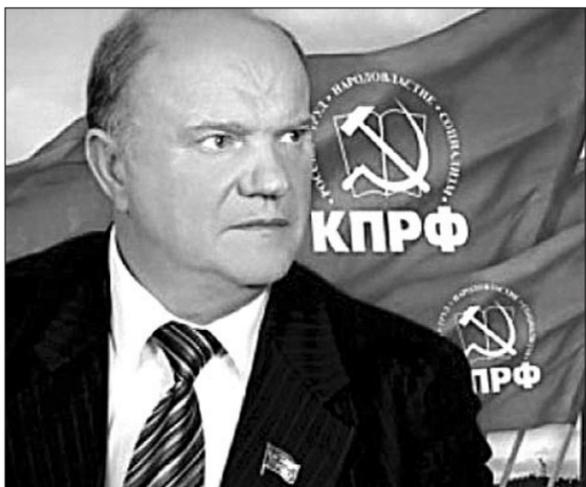
интернет-торговли готовыми ответами, все было бы в идеальном соответствии с правилами, ЕГЭ неприемлем по самой своей сути. Потому что нацеливает школьников не на получение глубоких знаний, а на бездумное запоминание больших объемов информации, которая забывается тут же после экзамена. Потому что нацеливает школу не на образование и воспитание, а на натаскивание в борьбе за лишний балл. Что толку от этих баллов, если мно-

гих студентов-первокурсников потом приходится заново учить азам. Фактически ЕГЭ упраздняет традиционную и сильную именно своими традициями российскую школу.

Руководство Минобра обязано признать очевидное и сказать: стоп ЕГЭ! Нужно срочно начать демонтаж всей этой порочной системы, зачеркивающей будущее для нашей страны и для молодых, только начинающих жизнь людей».

(июнь 2013 г.)





Г.А.ЗЮГАНОВ раскритиковал ЕГЭ и реформу бюджетных учреждений (2010 г.)

Одна из самых броских черт современной российской власти — откровенная неприязнь к профессионалам. Мало сыщется в истории эпох, когда интеллектуалов искореняли бы столь бескомпромиссно и настойчиво, как это делается в постсоветской России. Заменяются они, как правило, публикой, мало смыслящей в том, за что она берётся. Так что махровый дилетантизм за два последних десятилетия превратился в надёжный «пропуск», открывающий доступ на самые верхние ступени управления. Тогда как попытки критично мыслить, пусть даже в жёстких рамках интересов власти, чаще всего приводят к серьёзным карьерным сбоям.

Геннадий Зюганов привел данные, согласно которым наиболее высокие результаты на ЕГЭ показали школьники из Якутии.

«На втором (месте) — Москва с прекрасными школами и вузами не попала и в десятку», — сообщил он. По словам Зюганова, некоторые первокурсники, которые были приняты по результатам ЕГЭ в вузы и проходили потом проверочное тестирование, «провалили экзамены за среднюю школу». Лидер КПРФ призвал подумать о том, что будет, «если эта серость придет и завтра будет рулить».

В качестве конструктивной меры он предложил «дать право школьникам, родителям... вузам определять хотя бы два профильных экзамена».

Что касается закона об автономных учреждениях, то он, по мнению Зюганова, «приведет к уничтожению нашей духовно-культурной основы». Лидер коммунистов опасается, что в случае реализации этого закона под удар могут попасть детские сады, школы, культурные и спортивные учреждения: могут резко сократиться бесплатные места в этих заведениях.

Документ, подписанный президентом РФ 8 мая, предоставляет бюджетным учреждениям право заниматься деятельностью, приносящей доход, которым они смогут распоряжаться сами. Закон вводит новый тип учреждений — казенные. В этот новый тип переводятся многие бюджетники, в том числе армия и силовики. Планируется, что большинство образовательных учреждений получит статус автономных бюджетных.

Он также выразил острую обеспокоенность проблемой «утечки мозгов» и призвал прилагать больше усилий для изменения ситуации к лучшему. По его данным, из 100 «гениальных математиков», которые работают на корпорацию Microsoft, 50 — русские, 30 — индусы и китайцы «и только 20 своих».

«В России работают сегодня 25 тысяч докторов наук, в США работают сегодня 17 тысяч докторов наук — выходцев из нашей страны», — сказал Зюганов.

(25 мая 2010 г.)

Из выступлений в Государственной Думе

Радикальное предложение выдвинул лидер ЛДПР Владимир ЖИРИНОВСКИЙ. По его мнению, ЕГЭ нужно вообще отменить, начать принимать в вузы всех желающих, но потом «безжалостно отчислять после первой зимней сессии».

Накануне первый шаг к понижению статуса ЕГЭ сделал министр образования Дмитрий ЛИВАНОВ. Он сообщил, что в его ведомстве собираются ввести новые правила: учитывать при зачислении в вуз не только результаты единого госэкзамена, но и среднюю оценку по аттестату и портфолио школьника.

Депутаты же пока собираются внести поправки в закон о ЕГЭ. Как сообщил сегодня первый замглавы фракции «Единая Россия» Николай БУЛАЕВ, для этого необходимо выслушать учителей, вузовских преподавателей, родителей школьников.

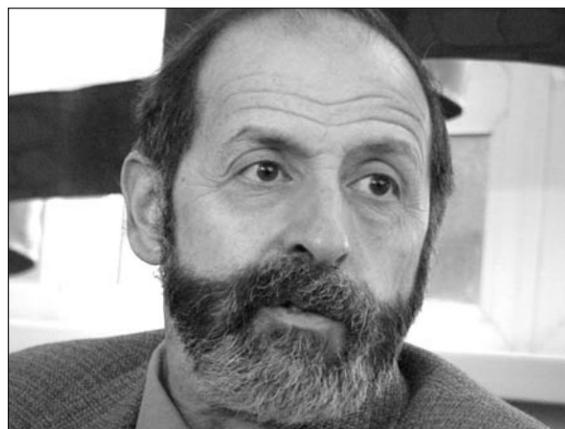
Кроме того, Булаев назвал недопустимым «месяц непрерывного гвалта и психоза» вокруг ЕГЭ. По его мнению, во время сдачи экзаменов нужно устраивать «месяц тиши-



ны», а потом уже искать виноватых и принимать меры. В случае доказанных нарушений ответственность должны нести учителя и чиновники, считает Булаев.

В этом году вокруг ЕГЭ вспыхнула целая череда скандалов. Материалы с вариантами заданий постоянно утекают в Интернет непонятно каким путем, выявляются случаи коррупции, а по всей стране ловят школьников с мобильными телефонами и шпаргалками. Представитель Следственного комитета Владимир МАРКИН сегодня уже пообещал, что ведомство проверит все сообщения о нарушениях при сдаче единого госэкзамена».

11 июня 2013 г.



Борис ВИШНЕВСКИЙ, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга («ЯБЛОКО»).

Данная позиция основана как на многолетнем наблюдении, так и на личном опыте (старший сын в этом году сдавал ЕГЭ). С самого начала его введения ЕГЭ подвергался системной критике.

Критики (в том числе, я) говорили, что:

1) ЕГЭ (вопреки уверениям его идеологов) не уничтожит коррупцию при приеме в вузы — он лишь переведет ее в другую форму, переключив финансовые потоки взятки с приемных комиссий вузов туда, где формируют задания ЕГЭ и оценивают его результаты

2) Поскольку спрос рождает предложение, варианты ЕГЭ неизбежно будут украдены и проданы, и никакими способами избежать этого не удастся (во всяком случае, эффективность борьбы с этими кражами будет ничуть не выше, чем эффективность борьбы за честность приемных экзаменов в вузах);

3) Построение большей части вопросов ЕГЭ в виде тестов неизбежно приведет к тому, что в старших классах будут не учить (то есть, давать знания и развивать мышление), а натаскивать на прохождение тестов;

4) Коррупционность системы ЕГЭ приведет к тому, что «умные дети из отдаленных местностей» (одно из любимых утверждений идеологов ЕГЭ) как и раньше, не получают шансов поступить в престижные вузы — их места будут заняты теми, кто купил или списал результаты ЕГЭ.

Практика, — особенно, последнего года, — показывает, что все эти предположения оправдались.

И не могли не оправдаться: в коррумпированной стране, где чиновники воруют тексты диссертаций, а избиркомы воруют голоса избирателей, не могли не украсть материалы ЕГЭ. Разве что, до этого года не было такого масштаба нарушений.

Эксперты заявляют: ЕГЭ сегодня — это произвольно назначенный (непонятно кем и как) набор вопросов, создаваемый экспертами (список которых не известен никому) по неопубликованной и никак незащищенной методике.

Оценка ЕГЭ не имеет никакого отношения к учебной деятельности школы (ибо отражает работу репетиторов или успехи учителя по натаскиванию на ЕГЭ) и почти никак не отражает реальные знания учащихся по предмету.

Результат — отчисления таких «отличников ЕГЭ» после первой же сессии, и справедливое возмущение вузовского сообщества общим падением уровня знаний абитуриентов. При этом, возмущаясь следствием, большинство из них почему-то не возмущается причиной.

Впрочем, нынешняя катастрофа (иначе сказать трудно) с ЕГЭ имеет еще одно — нравственное следствие.

Тот, кто занимался, готовился к экзаменам, ходил к репетиторам, тратил свои силы, нервы и время, в результате оказался в худшем положении по сравнению с теми, кто ничего не делал, а потом получил высокие баллы, воспользовавшись «слитыми» вариантами ЕГЭ.

Это значит, что выпускники 2013 года получили последний школьный урок: ВЫГОДНО БЫТЬ НЕЧЕСТНЫМ. А честным быть — невыгодно: ты заведомо проигрываешь тем, кто поступает нечестно.

Через пять лет вузы выпустят тех, кто сейчас купил или списал ЕГЭ (если они не вылетят на первой же сессии). И потом эти люди будут учить, лечить, составлять бизнес-планы, проектировать мосты и тоннели, работать следователями и прокурорами, строить дома и разрабатывать лекарства...

Из выступления в июне 2013 г.

ДВОЙКА РОССИЯН ПО ЕГЭ

(Всероссийский центр изучения общественного мнения проверяет грамотность российских граждан...)

Всероссийский центр изучения общественного мнения решил проверить грамотность россиян, задав им вопросы из Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку, который выпускники школ сдавали в прошлом году. В результате на восемь несложных вопросов правильно ответило всего 4% респондентов.

В общей сложности было опрошено 1 тысяча 600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность опроса не превышает 3,4%.

В самом ЕГЭ чуть менее сорока вопросов. Он делится на три части: первая (А) содержит тестовые задания (найти суффикс в слове, расставить знаки препинания в предложении). Вторая часть (В) направлена, прежде всего, на проверку теоретических знаний. Например, в тексте надо найти «простое односоставное безличное предложение» или «предложение с обособленными обстоятельствами». Задание третьей части (С) — написать сочинение на выбранную тему.

Результаты опроса оказались обескураживающими: правильно на все восемь вопросов ответило лишь 4% опрошенных. Не отличилась грамотностью даже группа респондентов с высшим и незаконченным высшим образованием: только 7% опрошенных в этой категории знала ответы на все вопросы.

Абсолютно безграмотные нашлись и среди людей с высшим образованием: 1% опрошенных из этой группы не ответил ни на один вопрос (в группе с образованием ниже среднего таких было 26%).

Россияне ударение ставить умеют, запятые — нет

Как показал тест, у респондентов лучше всего обстоят дела с расстановкой ударений в словах и суффиксами: на соответствующие вопросы ответило рекордное число опрошенных — 61% и 60%.

Хуже всего у россиян с пунктуацией: только треть опрошенных (32%) смогла верно поставить запятую в предложении и объяснить, почему она там должна быть. С этой задачей не справилось 84% респондентов с образованием ниже среднего и 56% с высшим и незаконченным высшим образованием.

Во всем виноват интернет

«Довольно очевидно, что дела с грамотностью населения РФ обстоят плачевно, — говорит кандидат филологических наук Инна Титова. — Отчасти в этом виноват интернет, потому что в нем размывается языковая норма». «Люди, которые общаются в форумах и чатах, ведут блоги, даже если это вполне грамотные люди, не всегда придерживаются литературных норм, — добавляет она. — Это вполне понятно, отклонения от правил в данном случае помогают обозначить жанр, сделать письменную речь приближенной к разговорной. Но в итоге создается большой массив текстов с искаженной орфографией и пунктуацией. А ведь известно, что грамотность вырабатывается в том числе и благодаря чтению. Таким образом, получается обратное: благодаря чтению большого количества текстов с ошибками, вырабатывается неграмотность».

«Насколько я могу судить, снижение грамотности письменной и устной речи имеет место, — согласна с Титовой главный редактор издательства Livebook Шаши Мартынова. — Почему это происходит? Потому что у чтения книг как естественного источника грамотности есть многочисленные конкуренты — кино, интернет, игры, в том числе разнообразные активные и подвижные». Однако по ее мнению, свободное владение любым языком — есть такой же навык и/или талант, как и музицирование, стихосложение, ваение или моделирование одежды. «У всех, думаю, есть знакомые, плохо подкованные в родной грамматике, но при этом прекрасно образованные, скажем, в естественных науках и вообще хорошие, сердечные люди», — подчеркивает Мартынова.

Июль 2013 г., из Рунета

ОТ РЕДАКЦИИ:

7 июля с.г. редакцию посетил суворовец-выпускник 2013 года. Он рассказал много интересного о том, как ЕГЭ в 2012-2013 годах лишило его и многих его товарищей-суворовцев в выпускном классе очень многих радостей: он не только резко уменьшил занятия любимым видом спорта, но и был вообще освобожден от урока физкультуры ради зубрежки к ЕГЭ. В выпускной год он забыл о возможности посещать знаменитые петербургские музеи и театры. Так называемое по распоряжку «личное время» тоже превратилось в подготовку к ЕГЭ. Он очень устал, несмотря на великолепное питание в СВУ, заметно похудел и постоянно недосыпал, занимаясь зубрежкой после отбоя вместе с многими другими суворовцами. В результате, общий балл ЕГЭ заметно ниже чем необходимо для успешного поступления в высшее учебное заведение. По математике, например, он получил всего 42 балла, объясняет это тем, что за весь учебный год успел вы зубрить только 7 вариантов ЕГЭ по математике из 8-ми. Именно ВОСЬМОЙ вариант ему и достался. Суворовец подчеркнул, что после получения итогового сертификата по ЕГЭ он уже успел забыть все, что целый год зубрил и очень жалеет, что у него не было нормальных занятий, как раньше в школе. Школьный курс до ЕГЭ он помнит и очень рад этому.

«Мы очень любим и жалеем, — сказал суворовец, — наших дорогих учителей, которых ЕГЭ в значительной степени тоже лишило личной жизни. В заботе о наших «егэшных» успехах они проводили на работе в училище невероятно много времени, которое не оправдать никакой высокой зарплатой! Многие суворовцы имеющие богатых родителей в течение всего года занимались с дорогими репетиторами. Однако, даже они при сдаче ЕГЭ редко добивались восьмидесятибалльных оценок и выше».

Суворовец (который просил не называть его имя) из очень малообеспеченной семьи и, конечно, не о каких платных репетиторах речи не могло и быть. Но он счастлив, что судьба позволила ему окончить СВУ, и как бы не сложилась его дальнейшая судьба, он всегда будет благодарен преподавателям, воспитателям и всем сотрудникам своего суворовского военного училища.

« ГАЗЕТА О ГАЗЕТАХ »

ГЛАВНОЕ — НЕ НАГНЕТАТЬ



Сообщение о том, что очередной сезон Единого государственного экзамена в России ознаменовался чередой скандалов, не стало новостью. «Классика жанра», — сказали бы учителя, ученики, родители экзаменуемых. Повторяющийся из года в год сюжет: в ряде регионов происходит «утечка информации», и в Интернет попадают заполненные бланки экзаменационных листов. Социальные сети и сотни сайтов изобилуют предложениями о помощи в благоприятном решении вопроса аттестации. Нужно лишь перечислить денежное вознаграждение.

Спрос рождает предложение. Почем сейчас положительная итоговая оценка знаний, известно каждому школьнику. И все же общественность взволнована, балзам на души противников ЕГЭ излит. Нерадивые школьники вычислены и наказаны, педагоги, допустившие нарушения на экзамене, строго предупреждены. Все доступные детали события подробно изложены в различных СМИ.

При этом Рособнадзор сообщает, что «проблема так называемой «утеч-

ки заданий», как правило, инициируется и искусственно поддерживается теми, кто ежегодно в период проведения государственных экзаменов наживается на теме ЕГЭ, использует этот безотказный прием в качестве рекламного хода для «раскрутки» своих ресурсов и извлечения прибыли». А также обращается к средствам массовой информации с просьбой «не нагнетать лишний раз обстановку вокруг ЕГЭ во время экзаменов, не тиражировать различные некачественные измышления. Не создавать дополнительную бесплатную рекламу сезонным «коммерсантам от ЕГЭ» и «с пониманием отнестись к стрессовому состоянию, в котором во время экзаменов находятся выпускники и их родители».

Довольно интересная трактовка инцидента. Проблема не выдумана, недоработки очевидны, скандал возник на основании реальных нарушений. Вряд ли о возможности купли-продажи результатов ЕГЭ россияне впервые узнали после презентации скандалов в СМИ. Скажем больше. Сделка по продаже аттестата часто

похожа на сделку при получении прав на вождение машины. Можно получить итоговую оценку честно, но за последствия никто не ручается, они могут быть печальными. А можно заранее подстелить соломку — обеспечить себе результат, сделав посещение экзамена сплошной формальностью.

Рособнадзор ополчается не на создателей порочной и слабо проработанной системы экзаменации школьников, не на продавцов аттестатов, а на журналистов, пытающихся обозначить серьезные проблемы российского образования, наметить перспективы преодоления трудностей. Вреда (потенциального) от мушкетирования скандала с ЕГЭ несравнимо меньше, чем пользы. Инициативы по «затыканию СМИ вarezки» деструктивны. Конструктивным видится приглашение журналистов к сотрудничеству. Помимо освещения проблематики ГОСов, они могли бы помогать в выявлении «преступных цепочек». Может быть, Рособнадзор просто хочет пресечь «лишние разговоры»? Объяснить это — не бином Ньютона. Чем дольше проходит ЕГЭ, тем отчет-

ливее становится ясно, что учеников заставляют участвовать в профанации. СМИ, в свою очередь, обозначают необходимость перемен. Только власти предрекшие категорически против кардинальных изменений.

Предположим, что журналистам запретили писать о ЕГЭ, или итоговая аттестация вдруг перестала их волновать. Молчит радио, телевидение, пресса, а госэкзамен (ярмарка путевок в жизнь) победоносно шагает по стране. Кому-нибудь полегчало? Выпускники, их родители перестали испытывать стресс? Продавцы аттестатов лишились прибыли? Обращение Рособнадзора, по всему, лишено логики и здравого смысла. Можно предположить также, что слова работников ведомства продиктованы обидой. Мораль басни «ЕГЭ-2013» тривиальна: если Рособнадзор распустить, ничего не изменится (автоматом приходим к постулату: нет ни единого повода не распускать). Свой собственный экзамен «эффективный орган» с треском провалил.

Анна КАН

(«Газета о газетах» июль 2013 год)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

от суворовца — золотого
медалиста ДМИТРИЯ БЛИЦЫНА
(студента Философского
факультета СПбГУ)

Многие сегодняшние первокурсники с ужасом вспоминают о совсем недавнем кошмаре, связанным со сдачей ЕГЭ и поступлением в ВУЗ. Иначе как кошмаром это не назовешь. А еще кто-то из высокого начальства говорил, что нынешняя нововведенная система призвана менее нервировать школьников.

Я все тоже это пережил на своей шкуре, как говорится. Я увидел изнутри и попробовал на вкус, каково же это нынче сдать единый экзамен.

Глава Рособнадзора Любовь Глебова говорила о том, что надо развивать «тестовую культуру». Видимо, для развития этой «тестовой культуры» в школах вводятся мониторинги, которые по сути являются репетицией ЕГЭ. А в начальной школе и вовсе привычные нам контрольные работы и диктанты вытесняются тестами. Вместо того, чтобы ребенка развивать, мы развиваем у него «тестовую культуру». Зато ЕГЭ хорошо будем сдавать. Таким образом, первоначально ЕГЭ являлся средством проверки знаний, сейчас это средство превращается в цель.

Мифы мифами, но ЕГЭ — реальность. Причем, это реальность не та, которую декларировали в 2002 году, когда ЕГЭ вводили как эксперимент.

Назывались две главные цели нововведения: «повышение доступности высшего образования и повышение качества общего образования». Если, закрывая глаза, можно сказать, что первая цель более-менее достигнута, то ни о каком повышении качества школьного образования не может быть и речи. Научились решать тесты — да. Но качество образования только проиграло из-за этого.

«Петербургское кадетство»
№ 8 (25), ноябрь 2009 г.

ЕЩЕ РАЗ О ЕГЭ

(когда же, наконец, Президент России, Государственная Дума и Правительство Российской Федерации услышат громкий голос народа страны требующий отмены ЕГЭ?!)

Публикуем новую статью золотого медалиста — выпускника Санкт-Петербургского суворовского военного училища, студента третьего курса Философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета ДМИТРИЯ БЛИЦЫНА о ЕГЭ.

Задумываясь над современными реформами образования, можно подметить явный крен к новой оценке результатов процесса образования, а отсюда и новый крен в самом этом процессе — требовать стали другого. Достаточно ясно это можно проиллюстрировать на примере единого государственного экзамена (егэ).

Ведь что такое егэ в своей сущности? Это цифровое выражение знаний школьника. Но вопрос в том — каких, собственно говоря, знаний да и знаний ли вообще? Такое рассмотрение феномена егэ указывает нам на два его существенных недостатка.

Во-первых, мы говорим, что егэ позволяет оценить конкретные знания, умения, навыки конкретного ученика по конкретному предмету и, таким образом, уже намечает путь к вполне конкретной специализации. Причем оценить также совершенно конкретным способом — через цифровое выражение. Данная схема сродни функции в математике: она едина для всех, меняя только переменные — предметы да учеников. Эффективность — вот главное достоинство егэ. Но, пусть егэ подходит для тех, кто хочет стать экономистом и юристом, однако же нелепо требовать сертификатов от тех, кто хочет поступить в консерваторию. Точно так же нелепо требовать этих сертификатов и от тех, кто закончил суворовские и кадетские училища, а сейчас поступает в высшие военные училища. Многие университеты вводят свои вступительные испытания помимо уже сданных в школе экзаменов. Все это указывает на то, что егэ не един для всех. Иными словами, функция не универсальна. В погоне за эффективностью сама эффективность и теряется. А потому система оценки знаний должны быть более гибкой.

Во-вторых, теперь что касается самого знания. Что именно проверяет егэ? Что именно мы даем нашим детям и требуем от них? Современное российское образование в погоне за эффективностью уже и позабыло про знания. Занимаемся мы формированием компетенции. Теперь не важно, что происходит вокруг, важно лишь то, что находится в кругу твоей компетенции, т. е. под твоим носом, а дальше него ты и не видишь. Такой узкий взгляд, безусловно, отвечает запросам жизни, требующей все большей и большей специализации. Только беда в том, что нищем умом, проще говоря — тупеем. Из официального документа: «Современный национальный воспитательный идеал — это высоко нравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации». Ни знанием, ни мышлением здесь, увы, даже не пахнет. Сама постановка вопроса относительно любого знания изменилась: не «верно ли



это?» или «а почему это так?», а «что мне с этим делать?» и «как я могу это продать?». Все вышесказанное относится не только к российскому образованию. Это тенденция всякого современного образования. Но вот если Европа и Америка это понимают и бегут от специализации и стандартизации, к которой пришли, то мы, наоборот, движемся семимильными шагами к ним. При этом выдумываем каждые год-два новые «стандарты» очередного поколения, приговаривая, что, мол, еще немного и будем как в Европе.

Часто можно услышать, что бывший министр образования России не понимает, дескать, реалий жизни и так далее. Но, на самом деле, все с точностью до наоборот. Господин Фурсенко наоборот слишком, даже чересчур, понимает жизнь. Уж больно часто во всех официальных документах, имеющих отношение к системе образования, можно услышать «жизненные нужды», «жизненные проблемы», «требования жизни» и т. д. Вот в качестве примера: «В российском обществе стал ощущаться недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, отсутствует согласие в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, выбора жизненных ориентиров». Жизненные требования становятся основным лейтмотивом всех наших современных реформ в области образования.

Такой поворот к аналитическому образованию (а то, что к аналитическому не должно вызывать никаких сомнений, так как теперь образованность заменяется «компетентностью») не соответствует традиционно сформированной образовательной системе. «Система воспитания является продуктом истории; продуктом, который может объяснить только история. Это реальный социальный институт. И подобного, где в такой полноте сохранилась история страны, не существует. Французские школы передают и выражают дух Франции». Это ясно для них, но никак не понятно нашим реформаторам. Образование строго национализировано, именно поэтому мы можем говорить о французском, английском и российском образовании. А российское образование исторически было синтетическим.

Таким образом, можно с полным правом утверждать, что чуждая российскому духу аналитическая система образования не приживется на российской почве. Хотелось бы только верить, что не успеют горе-реформаторы, стремясь угнаться за быстроменяющимися требованиями жизни, нанести непоправимый урон нашему российскому образованию.

Дмитрий Блицын

ПРОТИВНИКИ ЕГЭ НА КАНИКУЛЫ НЕ УХОДЯТ

В школах прошли выпускные вечера. Впереди у юношей и девушек — шаг к самостоятельной жизни, позади — прекрасная пора, романтическая и озорная. А еще позади — ЕГЭ. Это символ безответственности и бездумности, означающий провал широко разрекламированного «новшества», обернувшегося на деле ударом по образованию.

Газета «Петербургское кадетство» в течение нескольких лет настойчиво предупреждала о том,

что упорное применение ЕГЭ в России несет огромное количество негативных моментов: наносит тяжелейшие удары по достигнутому в советский период уровню образования, оно вызвало новый мощный подъем коррупции, охвативший самые широкие слои учителей, учащихся и их родителей. Некоторые плюсы ЕГЭ, такие, как возможность открыть доступ в престижные вузы выпускникам самых отдаленных школ, перекрываются ростом количества коррупционеров

и ростом суммы взяток, основная масса которых переместилась из вузов в школы и в чиновничьи аппараты.

Кроме прямых взяток, многие родители тратят огромные деньги на репетиторов, на «покупку» стобалльных сертификатов ЕГЭ, на приобретение техники (микронаушников, телефонов и пр.). Все больше появляется сообщений о подкупе чиновников «образованцев», в том числе самого высокого ранга.



«Петербургское Кадетство» № 9 (79)

Учредитель и главный редактор
В. А. Соколов-Хитрово (4 московская спецар-
тшкола)

Ответственный секретарь А. Белов
Зам. Ответственного секретаря С. Путинцев
Компьютерная верстка — Е. Липатовой
Фото из свободных источников Internet

Газета зарегистрирована управлением
федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
по Северо-Западному федеральному
округу Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС2-8400 от 11 декабря 2006 г.

Адрес редакции и издательства

194354, Санкт-Петербург,
аб./яц. 28.

Тел: 925-99-82

E-mail: sokolov.vlad@mail.ru

gazeta.pkpr@mail.ru

www.piterkadet.ru

По вопросам приобретения прав
на перепечатку и использование
материалов обращаться в редакцию.

Точка зрения редакции не обязательно
совпадает с точкой зрения автора.

Материалы не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.

Газета отпечатана в типографии
«Курьер», Благодатная, 63

заказ № 139

Подписано к печати
по графику и по факту
10.07.2013 в 15.00

Тираж 5 000 экз.

Распространяется бесплатно.

