



Кадетское письмо

№ 116. Буэнос-Айрес, январь 2020. XXVI год издания.



С Рождеством Христовым! С новым годом!



«Слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение» (Лк. 2, 14). «Кадетское письмо» поздравляет с праздником Рождества Христова и с Новолетием всех кадет в России и в Русском Зарубежье и всех своих читателей и друзей, и желает им всего наилучшего в 2020 году, и благодарит всех приславших нам свои поздравления.

Кажущиеся противоречия глобализации

В последнее время в международной печати участились заметки и комментарии о так называемой «**глобализации**». Однако, было бы неправильно считать, что это явление недавнего происхождения, ибо его идеология своими корнями уходит, по крайней мере, к временам до Французской революции. В современном североамериканском прагматическом сокращении, эта идеология сегодня часто сводится всего лишь к требованиям **демократии, законности и рынка**, на общем фоне скандирования «**человеческих прав**». Такая сжатая **идеологическая триада**, объявленная универсальной **панацеей**, тоже ведет к неправильным заключениям о подлинном характере её требований. Если сделать серьезный исторический анализ практических попыток её осуществления, неизбежно предстанет ряд на первый взгляд непонятных противоречий и несуразиц. Для наглядности, можно отметить несколько конкретных современных примеров.

Для преодоления создавшейся ситуации в Ираке была объявлена необходимость поспешного написания демократической конституции для этой страны. Однако, сегодня в мире имеется много конкретных примеров эмпирически доказывающих, что наличие хорошо написанных конституций отнюдь не обеспечивает ни политического порядка, ни экономического развития, ни «человеческих прав». Например, конституция африканского государства Либерия полностью списана с конституции США, что, однако, не смогло предотвратить в этой стране ни военных путчей, ни многолетней гражданской междоусобицы, ни экономического маразма, ни жутких нарушений человеческих прав её несчастного населения. Многие конституции Латинской Америки тоже были написаны под сильным влиянием североамериканского конституционного прообраза.

В России вопрос о конституции **и одновременно о расчленении** нашей страны впервые был поднят в тайных ложах, готовивших декабристский путч. Как известно, тогда, в декабре 1825 года, в массы бунтовщиков был спущен лозунг «**за Константина и за конституцию**», что было истолковано, как требование воцарения великого князя Константина Павловича (вместо Николая Первого) и «его супруги конституции».

Лишь столетие спустя в России была провозглашена её первая «конституция» западного образца, **одновременно с декабристским принципом «Федерации»**, формально взятым из коммунистической программы. Согласно П. Н. Милюкову, этот программный пункт о «**самоопределении, вплоть до отделения**» был включен Лениным в коммунистическую программу по австро-венгерскому (а сиречь и ватиканскому) заказу. Такое «*самоопределение, вплоть до отделения*», было намечено Третьим Интернационалом **только лишь для России, ибо его нет ни в одной программе никакой другой компартии никакой другой страны в мире.**

Это первое звено всех последующих конституций в России:

- Было **незаконным** по своему происхождению, по своей апробации (только лишь одной из партий) и по своему содержанию.

- Отнюдь не обеспечивало **никакой демократии.**

- Преднамеренно **устраняло рыночное хозяйство.**

Так что, в данном случае, эта первая в России конституция никак не соответствовала ни одной из трех частей выше указанной панацейной триады. Затем, Россия была подвергнута целому ряду новых конституций (сталинской, брежневской, ельцинской), каковые тоже никак нельзя назвать удачными, хотя черновик последней, согласно некоторым информациям, был не только «списан», но и прямо написан в США. Больше того, все эти конституции нарушали, в той или иной мере, человеческие права народов России и, в первую очередь, **человеческие права русского народа**, в том числе и его право на собственность своего имущества.

Пример России в этом отношении является характерным, свидетельствующим о **манипуляционной сути** всей этой «конституционной» возни. Ведь никто из наших конституционных заговорщиков и пропагандистов никогда даже и не заикнулся о том, что Государство Российское до Катастрофы имело свои **Основные Законы**, легитимно обеспечивавшие законность, рыночное хозяйство и свободные парламентские выборы. Уже Креститель Руси, Святой Владимир, **тысячу лет тому назад** советовался со своей дружиной об «**Уставе Земли Русской**», как об этом свидетельствует наша Летопись.

Вообще, требования законности не только зачастую имеют двойственный, ассиметричный характер, но иногда и оправдывают нарушения человеческих прав и права вообще. Например, многие преступления гитлеровской Германии совершались **в рамках формальной законности**, в том числе и так называемые «расовые законы» в Германии, а затем и в Италии. Что подтверждает необходимость **подчинения законов праву**, трансцендентному по отношению к ним. Лишь в согласии **с правом** достигается **справедливость. Право идентично правде.**

Аналогичные противоречия и несуразницы происходят и с современными толкованиями понятия **рынка**. С одной стороны, этому понятию придается почти

абсолютное значение, исключая все другие соображения. Например, США упорно отказываются считаться с рекомендациями международных экологических конференций о необходимости снижения загрязнения атмосферы, ссылаясь на **рыночные** аргументы. В свою очередь, Япония продолжает безжалостно уничтожать фауну мировых океанов, тоже ссылаясь на свои **рыночные** нужды. Аргентинский писатель Томас Элой Мартинес недавно отметил, что порода так называемых «голубых китов» (самое большое по своим размерам живое существо) находится перед окончательным уничтожением. Раньше этих китов насчитывали в Аргентинском море (куда они приплывают для родов) более двухсот тридцати тысяч. Сегодня же их количество не превышает восьмиста особей, из-за их безжалостного убоя японскими китобойными судами (Аргентинская газета La Nación, 4.10.2003). Коммунизм подверг природу России безжалостному загрязнению и уничтожению, тоже ради временных экономических псевдовыгод и для финансирования «мировой революции», субсидируя многие коммунистические движения в мире.

Однако, три самые крупные в мире экономические зоны, упорно провозглашающие **абсолютное первенство рынка**, отнюдь не стесняются сами его грубо нарушать, когда им это экономически выгодно. США, Европейский Союз и Япония **ежегодно субсидируют** свои сельские хозяйства более чем **двухстами миллиардами долларов**, без каких субсидий они не могут успешно конкурировать на международных **рынках** с другими странами-производительницами сельскохозяйственных продуктов. Кроме того, доктрина т. н. «санкций», односторонне и самовольно провозглашаемая, практически аннулирует свободу международных рынков. Вообще, международные рынки сельскохозяйственных продуктов питания, сырья и промышленных товаров даже имеют больше разных **ограничений**, чем финансовые рынки. Причем, эти последние приобрели в современном капиталистическом мире совершенно новую функцию: на них котируются не только разные валюты и кредиты, но также и всё реальное имущество средств производства.

Дело в том, что в так называемом промышленном «развитом мире» широко развита технология представления всех активов, в том числе и физических (то есть недвижимого и движимого имущества) акциями или подобными бумажными (а сегодня и электронными) документами, которые могут котироваться на разных биржах. С одной стороны, это дает большие преимущества странам, где такая технология сильно развита, ибо в них все капиталы их народных хозяйств не только обращаются чрезвычайно быстро, но также и могут служить гарантией для новых предприятий. (Эта система хорошо разбирается в книге: Hernando de Soto, The Mystery of Capital).

Таким образом получается, что, в конечном итоге, всё имущество всех народных хозяйств оказывается предметом бешенных спекуляций на финансовых и биржевых рынках, где оно циклически подвергается чрезмерным повышениям и падениям цен. Получается, что **рыночные** цены всего движимого и недвижимого имущества одной страны сильно колеблются в обе стороны, давая возможность спекулянтам систематически присваивать себе имущество остального населения. Если таковое уже привыкло к такой игре (или к таким махинациям), оно может как-то защищаться, или соглашаться на нее. Когда же такие манипуляции применяются против неискушенного населения (как в РФ времён Ельцина), то в результате получается, что все эти так подстроенные рынки на самом деле лишь служат инструментом для ограбления населения, а не для укрепления законности и демократии. Наоборот, получается, что сама «законность» служит такому ограблению, а демократия его камуфлировке.

Все эти противоречия между современной глобальной практикой и её теорией на первый взгляд действительно могут показаться непонятными. На самом же деле, в основном это лишь **инструменты** для **концентрации** экономического могущества и политической власти.

(Кадетское письмо № 12 от мая 2004 г.)

П. К. Несторов

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Как только мы начинаем изучать не одно состояние (истории), а множество их, то есть **процесс**, картина резко меняется и начинает напоминать, скорее, детский **калейдоскоп**, а не строгое картографическое изображение с сухими надписями.

(Лев Гумилев «От Руси до России». Москва, 2004, с. 6).

Валовой сбор зерна в России и в Аргентине

Валовой сбор зерна в России в 2019 году составил 120 миллионов тонн, из них 75 миллионов тонн пшеницы, что позволит России войти в число мировых лидеров по её экспорту.

Валовой сбор зерна в Аргентине достиг 141 миллионов тонн в 2018/2019 году, на 18 процентов больше чем в России. В прошлом 2017/2018 году он был ниже, благодаря засухе, и достиг всего 98 миллионов тонн, после 127 миллионов тонн в 2016/2017 году.

Россия перед началом Первой Мировой войны экспортировала больше зерновых, чем США, Аргентина и Канада вместе взятые. Общий сбор хлебов в Европейской России в 1913 году был рекордным – 4,26 млрд пудов, в то время как средний годовой сбор за период 1901— 1905 составлял 3,2 млрд пудов, т. е. около **52 миллиона метрических тонн**. Для сравнения, можно отметить, что **Аргентина в те годы производила около 10 миллионов тон зерновых**, а в 1935 году 20 миллионов тонн. К восьмидесятым годам общий урожай Аргентины уже достигал 45 миллионов тонн

Значит, Россия до коммунизма производила в пять раз больше зерновых, чем Аргентина, а почти 30 лет после коммунизма – около 15 процентов меньше, чем Аргентина, при населении Аргентины в почти 44 миллионов человек.

Эволюция сельского хозяйства в России и в Аргентине

В России положение сельского хозяйства радикально улучшилось благодаря реформам государя императора Николая Второго, реализованным премьер министром Столыпиным. Макроэкономической причиной этих реформ был **большой прирост крестьянского населения** в Европейской России. **В последнее пятидесятилетие русской монархии, наша страна стояла на первых местах в мире по демографическому и экономическому росту**. Население России в этот период росло чрезвычайно быстрыми темпами (около 1,4 % в год). Увеличение численности городского населения шло существенно медленнее, чем рост населения в целом. **Между 1861 и 1913 годами, т. е. в период между реформами императора Александра Второго и спровоцированной Мировой войной, население Российской империи увеличилось в 2,4 раза.**

Эти данные подробно анализируются великим русским учёным Д. И. Менделеевым в его книге «**К познанию России**», вышедшей в свет в 1906 году, на основании Переписи Всероссийской Империи 1897 года. Д. И. Менделеев пишет: «**Для меня высшая или важнейшая и гуманнейшая цель всякой «политики» яснее, проще и осязательнее всего выражается в выработке условий для размножения людского**». (Стр. 14).

Сельское хозяйство являлось основной (по количеству занятых и по объёмам производства) отраслью экономики России. Сельское хозяйство производило в 1880-х годах 57% чистого национального продукта, но доля его в экономике падала, благодаря

развитию промышленности и сектора услуг, и к 1913 году уже составляла 51%. В то же время, в сельском хозяйстве было занято около 74 % работающих, что свидетельствовало о низкой производительности труда в данном секторе. Положительные процессы – переселение крестьян в Сибирь на неосвоенные земли и покупка крестьянами помещичьих земель – не были настолько интенсивными, чтобы компенсировать быстрый рост населения. Обеспеченность крестьян землей постепенно падала. Средний размер надела **на мужскую душу** в Европейской России снизился от 4.6 десятин в 1860 году до 2.6 десятин в 1900 году, при этом в Южной России падение было ещё больше — от 2.9 к 1.7 десятины. Однако, в результате столыпинской реформы, к 1913 году **крестьяне уже обрабатывали 90 процентов всей пахотной земли** в Европейской России, своей или арендованной ими, а в Сибири практически все 100 процентов.

В Аргентине сельское хозяйство наследовало от испанского колониационного периода много больших латифундий, в свое время ассигнованных первым немногим переселенцам из Испании. Со временем эти латифундии дробились, ибо в Испанской Америке все дети наследовали своих родителей, так что земельные владения дробились. Этот процесс продолжается до сих пор, как видно из результатов последних двух земледельческих переписей. В 1988 году в Аргентине было 378.357 земледельческих поместий и хуторов., а в 2018 году только 250.881. Значит, за последних 30 лет число сельскохозяйственных предприятий снизилось на 40 процентов. В результате, их средний размер увеличился с 550 гектар до 690 гектар.

Кризис идеологических предназначений?

Уже результаты состоявшихся два года тому назад, в сентябре 2017 года, выборов в Германии не только показали упадок популярности двух главных партий этой страны, но также впервые политически выявили стремления немецкого народа как-то выйти из идеологических предназначений её западных победителей во Вторую Мировую войну. Тогда ни одна из двух ведущих партий Германии не получила достаточно голосов, чтобы самостоятельно образовать правительство, ни самой, ни в коалиции с одной из мелких партий. Обе главные партии должны были **править вместе** и для этого образовать т. н. «*большую коалицию*».

С тех пор, многие выборы в разных странах мира показали аналогичную ситуацию: народы мало доверяют отдельным партиям, а требуют от партий **править вместе, т. е. соборно**. Этот исторический процесс начался давно, после судебных акций против коррупции партийных «боссов» всех больших традиционных партий в Италии. Сегодня в Италии больше не существуют ни христианские демократы, ни коммунисты, ни социалисты. Получается, что партии, как таковые, больше не очень нужны.

Независимость Центрального банка США

На своем заседании от декабря 2019 года, Центральный банк США (FED) оставил свою ключевую ставку на прежнем уровне от 1,5 до 1.75 процентов в год, и высказал мнение, что пока не предвидит понижений этой ставки, несмотря на давление правительства Трампа, чтобы эту ставку продолжать снижать. Некоторые газеты пишут, что **этим решением Центральный банк США подтвердил свою независимость**. В связи с этим, небезинтересно мнение влиятельного немецкого журнала Spiegel двухлетней давности, от 14 декабря 2017 года:

«Независимость от чего? Нельзя забывать, что FED является **частным** банком. Томас Джефферсон (1743 – 1826), один из основателей США сказал: *“Если американский народ когда-нибудь даст контроль над эмиссией денег частным банкам, то в таком случае предприятия и банки связанные с ними ограбят людей путём, сперва инфляции, а затем дефляции, и лишат их всех их достояний, пока их дети не проснутся без крова, на континенте, который завоевали их отцы”*

Б. Г. Константинов.

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПЕРЕПИСКИ «КАДЕТСКОГО ПИСЬМА»

Скончался последний русский кадет в Бразилии

С глубокой скорбью сообщаю Вам, что 7/10/2019 года скончался Глеб Владимирович Лукашевич, кадет XXVI выпуска Первого Русского кадетского орпуса. Вечная память последнему кадету проживавшему в городе Сан – Паулу, Бразилия. С уважением *супруга Глеба, Светлана. (Сан-Паулу, Бразилия).*

100-летие Русской эмиграции

Я с интересом прочитал Вашу статью о 100-летию русской эмиграции в № 115. Вы замечательно написали и так точно трактуете этот феномен! В Москве в одном сборнике при МГУ выйдет моя статья, посвященная этому юбилею. Цель моя была - объективнее представить ЛИЧНЫЕ и СЕМЕЙНЫЕ первые шаги русских в Королевстве СХС, не приукрашивая и не обобщая. Высылаю Вам эту "рукопись" на ознакомление. Недавно в Матице сербской (Новый Сад) состоялась презентация перевода на сербский (перевод издан в Новом Саду) книги московского историка Галины Игоревны Шевцовой.

Алексей Борисович Арсеньев, сын кадета Донского корпуса. (Нови Сад, Сербия)

Очень интересные и полезные материалы

Большое спасибо за очень интересные и полезные материалы! Вы один из очень немногих, взявших на себя долг держать знамя интеллектуальной жизни русской эмиграции и тем давать пример следующим поколениям, в том числе в России... .

С благодарностью,

Юрий П. Мальцев, проф., 2-е поколение первой волны белой эмиграции, (Эстония)

«В вас Русский дух и Русью пахнет».

Спасибо за память и слово доброе. Случилось то, что случилось. Хрущёв, Горбачёв и пр. руководители истребили кадетский дух суворовских училищ : *сократили количество СВУ, вместо семи ввели 2-х, 3-х летнее обучение. Можно ли стать КАДЕТОМ за два года? (мы учились в СВУ восемь лет, 11-и летнее образование).* Уходит наше поколение на покой и в мир иной. Нынешние суворовцы другие — не следует на них обижаться. Мы — старики искренне благодарны РУССКИМ кадетам Сербии, их потомкам, живущим на чужбине. Вы нас многому научили «в Вас *Русский дух и Русью пахнет*». Общаясь с вами я возвращался в детство (мой дедушка — солдат полка Преображенского, бабушка крепко верила в Бога, отец погиб под Сталинградом, мать рано умерла). Передавайте мою благодарность ВСЕМ кадетам дальнего зарубежья. Живите как можно дольше — мы ровняемся на вас. Храни Вас Господь. С наступающим Новым годом. Обнимаю через все Океаны.

Анатолий. (Россия).

КАДЕТСКОЕ ПИСЬМО № 116. Буэнос-Айрес, январь 2020 года. XXVI год издания.

Бюллетень русских кадет в эмиграции. Основан в 1955 году А. Г. Денисенко, кадетом VII выпуска Крымского кадетского корпуса, в эмиграции. Не издавался с 1961 года. С ноября 1995 г. выходит под новой нумерацией, на правах рукописи. Ссылка на источник обязательна. **Издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич, кадет XXVI выпуска I Русского К. К. Корректор: О.Н. Жерехова. **Почтовый адрес:** I. Andruskiewitsch. Calle Entre Rios 2628. 1653, Villa Ballester. Argentina. **Эл. адрес:** kadetpismo@hotmail.com **Блог редактора:** <http://i-andruskiewitsch.blogspot.com.ar>**